

Opracowanie:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTÓW DWÓCH
MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA MIEJSCOWOŚCI KOŁOZĄB I SADŁUKI W GMINIE MIKOŁAJKI
POMORSKIE**

Egz. nr 1

Autor	mgr Wojciech Kielb
Weryfikacja	dr hab. Maciej Przewoźniak

Gdańsk, 09 października 2020 r.

Spis treści:

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA	5
1.1. Podstawy prawne	5
1.2. Metody prognozowania.....	6
2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.1. Charakterystyka ustaleń projektów planów	7
2.2. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu...” nr 1	9
2.3. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu...” nr 2.....	13
2.4. Powiązania projektów „Planu ...” nr 1 i 2 z innymi dokumentami.....	17
3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY	20
3.1. Struktura środowiska przyrodniczego.....	20
3.1.1. Położenie regionalne	20
3.1.2. Środowisko abiotyczne	20
3.1.3. Środowisko biotyczne	25
3.2. Procesy i powiązania przyrodnicze.....	28
3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska.....	31
3.4. Zagrożenia przyrodnicze.....	32
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektów „Planu...” nr 1 i 2.....	32
4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY	33
4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego	33
4.2. Problemy ochrony przyrody.....	40
5. UWARUNKOWANIA OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO.....	42
6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU „PLANU ...”	44
7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO	50
7.1. Wprowadzenie	50
7.2. Powierzchnia ziemi (przypowierzchniowa warstwa litosfery, w tym gleby)	51

7.3. Wody powierzchniowe i podziemne	52
7.4. Powietrze atmosferyczne	54
7.5. Warunki akustyczne (hałas)	55
7.6. Klimat.....	56
7.7. Pole elektromagnetyczne	57
7.8. Gospodarka odpadami.....	58
7.9. Szata roślinna, grzyby, fauna i różnorodność biologiczna.....	58
7.10. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000	59
7.11. Zasoby naturalne	60
7.12. Krajobraz.....	61
7.13. Zabytki i dobra materialne	61
7.14. Ludzie.....	62
7.15. Klasyfikacja oddziaływań projektów „Planu ...” nr 1 i 2 na środowisko.....	63
7.16. Oddziaływanie skumulowane	65
7.17. Procedura ocen oddziaływania na środowisko.....	65
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO	66
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	66
10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE „PLANU...”	67
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU „PLANU...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	67
12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	68
13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE	69
14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	71

Załączniki:

1. Uzgodnienie zakresu prognozy wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30.03.2020 r. (RDOŚ–Gd–WZP.411.18.3.2020.MP.1).
2. Uzgodnienie zakresu prognozy wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30.03.2020 r. (RDOŚ–Gd–WZP.411.18.4.2020.MP.1).
3. Uzgodnienie zakresu prognozy wydane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku z dnia 6.04.2020 r. (SE.NS.80.4460.14.2020.EK).
4. Oświadczenie autora „Prognozy ...”.

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA

1.1. Podstawy prawne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektów dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie Mikołajki Pomorskie. Projekty planów zostały opracowane przez Biuro Urbanistyczne „Dom” Kiełb-Stańczuk, Jaszczuk Skolimowska Sp. jawna w Starogardzie Gdańskim.

Pierwszy z planów sporządzono na podstawie uchwały nr XIII/97/2019 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Kołoząb, gmina Mikołajki Pomorskie, zwanego dalej **projektem „Planu...” nr 1**.

Drugi z planów sporządzono na podstawie uchwały nr XIII/96/2019 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sadłuki, gmina Mikołajki Pomorskie oraz Uchwałą nr XVIII/126/2020 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 26 sierpnia 2020 r. zmieniającą Uchwałę Rady Gminy Mikołajki Pomorskie w sprawie przystąpienia do sporządzania mpzp miejscowości Sadłuki, gmina Mikołajki Pomorskie, zwanego dalej **projektem „Planu...” nr 2**.

Prognoza wykonana została na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2020, poz. 293 ze zm.) oraz Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z art. 17. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2020, poz. 293 ze zm.) projekt planu miejscowego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z realizacji projektowanej funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Uzgodnienia dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko wydane zostały, na wniosek Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (**załączniki 1 i 2**) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku (**załącznik 3**).

Prognoza projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera następujące, podstawowe zagadnienia:

- charakterystykę ustaleń projektów planów;
- diagnozę stanu środowiska przyrodniczego obszarów projektów planów i ich otoczenia;
- analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektów planów, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody;

- analizę celów ochrony środowiska ustalonych na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektów planów;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektów planów na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego we wzajemnym ich powiązaniu oraz na jakość życia i zdrowie ludzi na etapach realizacji i funkcjonowania;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektów planów w ujęciu według charakteru ich oddziaływania na środowisko;
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektów planów oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

1.2. Metody prognozowania

W „Prognozie ...” zastosowano następujące metody prognozowania:

- indukcyjno-opisową (od szczegółowych analiz po uogólniającą syntezę), z wykorzystaniem analogii środowiskowych (na podstawie założenia o stałości praw przyrody) oraz diagnozy stanu środowiska jako punktu wyjścia ekstrapolacji w przyszłość;
- graficzno-kartograficzną.

Ww. metody opisane są m.in. w książce Przewoźniaka i Czochańskiego (2020) oraz wybiórczo w „Problemach Ocen Środowiskowych”.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.) dalej ustawa OOS:

Art. 52. 1. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

„Prognozę ...” opracowano z wykorzystaniem następujących, podstawowych źródeł informacji:

- materiałów archiwalnych urzędów i instytucji, związanych z problematyką ochrony środowiska, zwłaszcza Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku i Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- materiałów archiwalnych BPiWP „Proeko” w Gdańsku;
- materiałów publikowanych dotyczących zagadnień metodycznych ocen oddziaływania na środowisko;
- materiałów publikowanych dotyczących gminy Mikołajki Pomorskie i jej regionalnego otoczenia;
- prawa powszechnego i miejscowego ochrony środowiska.

Wykaz wykorzystanych materiałów publikowanych, archiwalnych i aktów prawa zawiera rozdz. 13.

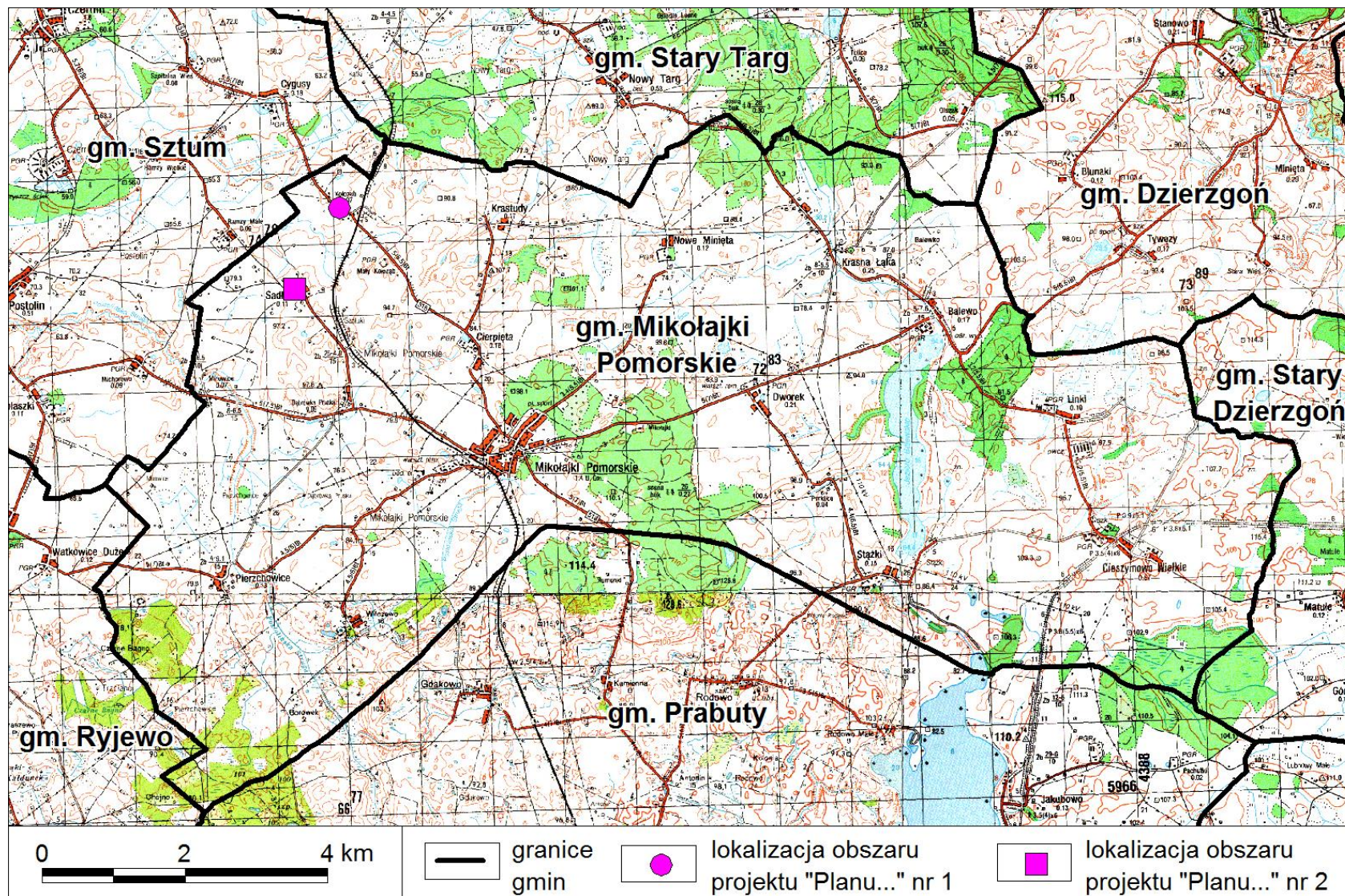
2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Charakterystyka ustaleń projektów planów

Obszar projektu „Planu ...” nr 1 położony jest w północno-zachodniej części gminy Mikołajki Pomorskie. Obejmuje miejscowość Kołoząb na obszarze o pow. ok. 12,2 ha (rys. 1 i 2).

Obszar projektu „Planu ...” nr 2 położony jest w północno-zachodniej części gminy Mikołajki Pomorskie. Obejmuje miejscowość Sadłuki na obszarze o pow. ok. 11,9 ha (rys. 1 i 3).

Dla obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 aktualnie nie obowiązują żadne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. **Celem opracowania planów miejscowych** jest ustalenie przeznaczenia terenów w rejonie miejscowości Kołoząb i Sadłuki, ze szczególnym uwzględnieniem wskazania dopuszczenia funkcji mieszkaniowej w formie terenów zabudowy mieszkaniowej i/lub zabudowy zagrodowej oraz na terenach z zabudową o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa. Uchwalenie planów spowoduje utrzymanie dalszych możliwości inwestycyjnych w związku z potencjalnym zakazem sytuowania funkcji mieszkaniowej w przypadku realizacji planowanych elektrowni wiatrowych w otoczeniu obszarów.



Rys. 1. Położenie obszarów projektów „Planu ...” nr 1 i 2 na tle gminy Mikołajki Pomorskie.

2.2. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu...” nr 1

W projekcie „Planu ...” nr 1 określono następujące, podstawowe **zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego** (wybór):

- nową zabudowę projektuje się jako uzupełnienie istniejącej struktury przestrzennej miejscowości;
- ustalono nieprzekraczalne linie zabudowy, maksymalne wielkości powierzchni zabudowy, minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej, wysokość zabudowy, geometria dachów;
- określono zasady wykończenia obiektów budowlanych;
- dopuszczono sytuowanie towarzyszących funkcjom urządzeń towarzyszących obiektom budowlanym takich jak obiekty infrastruktury technicznej, przejazdu, place postojowe, place pod śmietniki, miejsca parkingowe, a także zielen towarzysząca.

W projekcie „Planu ...” nr 1 określono następujące **zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu**:

1. *Obszar planu w całości położony jest poza granicami ustanowionych obszarowych form ochrony przyrody.*
2. *W granicach terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi o podstawowym przeznaczeniu określonym w niniejszym planie ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla następujących rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska:*
 - *dla terenów oznaczonych symbolem MN, jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowe jednorodzinne;*
 - *dla terenów oznaczonych symbolem MW, jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowe wielorodzinne;*
 - *dla terenów oznaczonych symbolem RM, związanych z obsługą gospodarstw rolnych, leśnych i hodowlanych, jak dla terenów przeznaczonych na cele zabudowy zagrodowej;*
 - *dla terenów sportu i rekreacji oznaczonych symbolem US jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych;*
 - *pozostałe tereny, nie wymienione w punktach 1)-4), nie wymagają ustalenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.*
3. *Zasięg uciążliwości dla środowiska wszelkiej prowadzonej działalności gospodarczej w terenach usługowych winien być ograniczony do granic terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a znajdujące się w nim pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi, winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami.*
4. *Ustalenia planu należy realizować w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych, zachowując spójność systemu całego obszaru, zgodnie z wymogami obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych.*
5. *Wszelkie zmiany stosunków gruntowo-wodnych, towarzyszące realizacji zapisów planu nie mogą trwale, negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie, sposób odprowadzenia wód opadowych winien uwzględniać uwarunkowania terenów sąsiednich i nie może powodować na nich szkód.*

6. W zakresie gospodarowania wodami opadowymi ustala się odprowadzenie wód opadowych, roztopowych i gruntowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych przy zastosowaniu systemów:
- powierzchniowych w ramach własnych działek poprzez tereny powierzchni biologicznie czynnej (zaleca się umożliwienie ich późniejszego wykorzystania do nawodnienia terenów);
 - podziemnych, w tym z wykorzystaniem rurociągów, zbiorników retencyjnych i dolów chłonnych.
7. Przy projektowaniu zieleni towarzyszącej zabudowie i zagospodarowaniu terenów stosować gatunki drzew i roślin dopasowane siedliskowo.
8. Przy realizacji ustaleń planu należy uwzględnić wymogi dotyczące ochrony gatunkowej chronionych roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W projekcie „Planu ...” nr 1 określono także **zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** – zob. rozdz. 5.

W projekcie „Planu ...” nr 1 określono **zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej**:

- zaopatrzenie w wodę: z indywidualnych ujęć do czasu włączenia zabudowy do sieci wodociągowej, dopuszczono ich budowę, rozbudowę, przebudowę i modernizację; należy zapewnić odpowiednią ilość wody do celów przeciwpożarowych;
- odprowadzanie ścieków: docelowo odprowadzenie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej, dopuszczono tymczasowe odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków; dopuszczono rozbudowę, budowę, przebudowę i modernizację istniejących sieci;
- zasilanie w energię elektryczną: ustalono zasilanie energetyczne terenów objętych planem poprzez istniejące i projektowane sieci oraz lokalnych źródeł, w tym produkujących energię ze źródeł odnawialnych stanowiących mikroinstalacje; dopuszczono przebudowę istniejących linii;
- zaopatrzenie w ciepło: z nieemisyjnych lub niskoemisyjnych indywidualnych źródeł ciepła;
- zaopatrzenie w gaz: dopuszczono budowę, rozbudowę i modernizację istniejących urządzeń i sieci oraz przyłączy do obiektów budowlanych; zasilanie obiektów z gazociągów średniego i niskiego ciśnienia lub gazu zbiornikowego;
- infrastruktura telekomunikacyjna: dopuszczono rozbudowę i modernizację istniejących sieci infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowych oraz przyłączy do obiektów budowlanych.

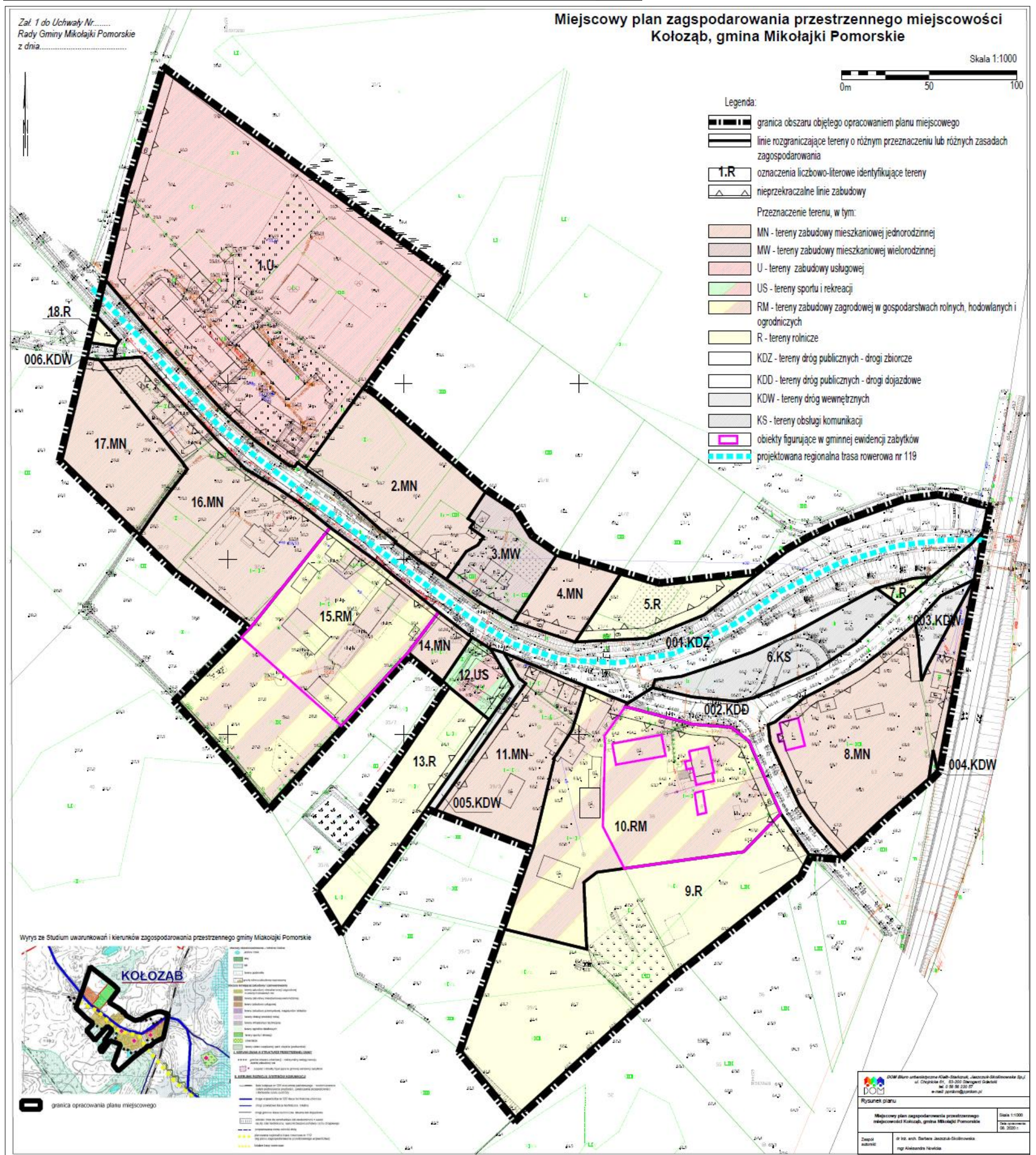
W projekcie „Planu ...” nr 1 określono **zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji** (wybór):

- powiązania komunikacyjne obszaru objętego planem z układem zewnętrznym są realizowane poprzez drogę wojewódzką nr 522 oraz drogi gminne;
- obsługa komunikacyjna terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi z istniejących dróg publicznych (KDZ, KDD) oraz dróg wewnętrznych (KDW);

-
- Ustalono minimalne wskaźniki miejsc parkingowych w zależności od przeznaczenia terenu.

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 1 podstawowe rodzaje przeznaczenia terenu są następujące (rys. 2):

- a) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- c) RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,
- d) U – tereny zabudowy usługowej,
- e) US - tereny sportu i rekreacji,
- f) R - tereny rolnicze,
- g) KS – tereny obsługi komunikacji,
- h) KD – tereny komunikacyjne dróg publicznych, w tym: KDZ – klasy technicznej zbiorczej, KDD - klasy technicznej dojazdowej,
- i) KDW – tereny dróg wewnętrznych,



Rys. 2. Rysunek projektu „Planu...” nr 1 (źródło: DOM Biuro Urbanistyczne sp. j.)

2.3. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu...” nr 2

W projekcie „Planu ...” nr 2 określono następujące, podstawowe **zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego** (wybór):

- nową zabudowę projektuje się jako uzupełnienie istniejącej struktury przestrzennej miejscowości;
- ustalono nieprzekraczalne linie zabudowy, maksymalne wielkości powierzchni zabudowy, minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej, wysokość zabudowy, geometria dachów;
- określono zasady wykończenia obiektów budowlanych;
- dopuszczono sytuowanie towarzyszących funkcjom urządzeń towarzyszących obiektom budowlanym takich jak obiekty infrastruktury technicznej, przejazdu, place postojowe, place pod śmietniki, miejsca parkingowe, a także zielen towarzysząca.

W projekcie „Planu ...” nr 2 określono także **zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** – zob. rozdz. 5.

W projekcie „Planu ...” nr 2 określono następujące **zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu**:

- *Obszar planu w całości położony jest poza granicami ustanowionych obszarowych form ochrony przyrody;*
- *W granicach terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi o podstawowym przeznaczeniu określonym w niniejszym planie ustala się dopuszczalne poziomy hałasu jak dla następujących rodzajów terenów określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska:*
 - *dla terenów oznaczonych symbolem MN, jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowe jednorodzinnej;*
 - *dla terenów oznaczonych symbolem U/MN, jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;*
 - *dla terenów oznaczonych symbolem RM, związanych z obsługą gospodarstw rolnych, leśnych i hodowlanych, jak dla terenów przeznaczonych na cele zabudowy zagrodowej;*
 - *pozostałe tereny, nie wymienione w punktach 1)-3), nie wymagają ustalenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;*
- *Ustalenia planu należy realizować w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych, zachowując spójność systemu całego obszaru, zgodnie z wymogami obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych;*
- *Wszelkie zmiany stosunków gruntowo-wodnych, towarzyszące realizacji zapisów planu nie mogą trwale, negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie, sposób odprowadzenia wód opadowych winien uwzględniać uwarunkowania terenów sąsiednich i nie może powodować na nich szkód;*

- *W zakresie gospodarowania wodami opadowymi ustala się odprowadzenie wód opadowych, roztopowych i gruntowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych przy zastosowaniu systemów:*
 - *powierzchniowych w ramach własnych działek poprzez tereny powierzchni biologicznie czynnej (zaleca się umożliwienie ich późniejszego wykorzystania do nawodnienia terenów);*
 - *podziemnych, w tym z wykorzystaniem rurociągów, zbiorników retencyjnych i dołów chłonnych;*
- *Przy projektowaniu zieleni towarzyszącej zabudowie i zagospodarowaniu terenów stosować gatunki drzew i roślin dopasowane siedliskowo;*
- *Przy realizacji ustaleń planu należy uwzględnić wymogi dotyczące ochrony gatunkowej chronionych roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi.*

W projekcie „Planu ...” nr 2 określono **zasady modernizacji i budowy systemów infrastruktury technicznej:**

- zaopatrzenie w wodę: nakaz włączenia projektowanej zabudowy do sieci wodociągowej; dopuszczono budowę, rozbudowę, przebudowę i modernizację sieci wodociągowych oraz przyłączy do obiektów; należy zapewnić odpowiednią ilość wody do celów przeciwpożarowych;
- odprowadzanie ścieków: docelowo odprowadzenie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej, dopuszczono tymczasowe odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków; dopuszczono rozbudowę, budowę, przebudowę i modernizację istniejących sieci;
- zasilanie w energię elektryczną: ustalono zasilanie energetyczne terenów objętych planem poprzez istniejące i projektowane sieci oraz lokalnych źródeł, w tym produkujących energię ze źródeł odnawialnych stanowiących mikroinstalacje; dopuszczono przebudowę istniejących linii;
- zaopatrzenie w ciepło: z nieemisyjnych lub niskoemisyjnych indywidualnych źródeł ciepła;
- zaopatrzenie w gaz: dopuszczono budowę, rozbudowę i modernizację istniejących urządzeń i sieci oraz przyłączy do obiektów budowlanych; zasilanie obiektów z projektowanych gazociągów średniego i niskiego ciśnienia lub gazu zbiornikowego;
- infrastruktura telekomunikacyjna: dopuszczono rozbudowę i modernizację istniejących sieci infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowych oraz przyłączy do obiektów budowlanych.

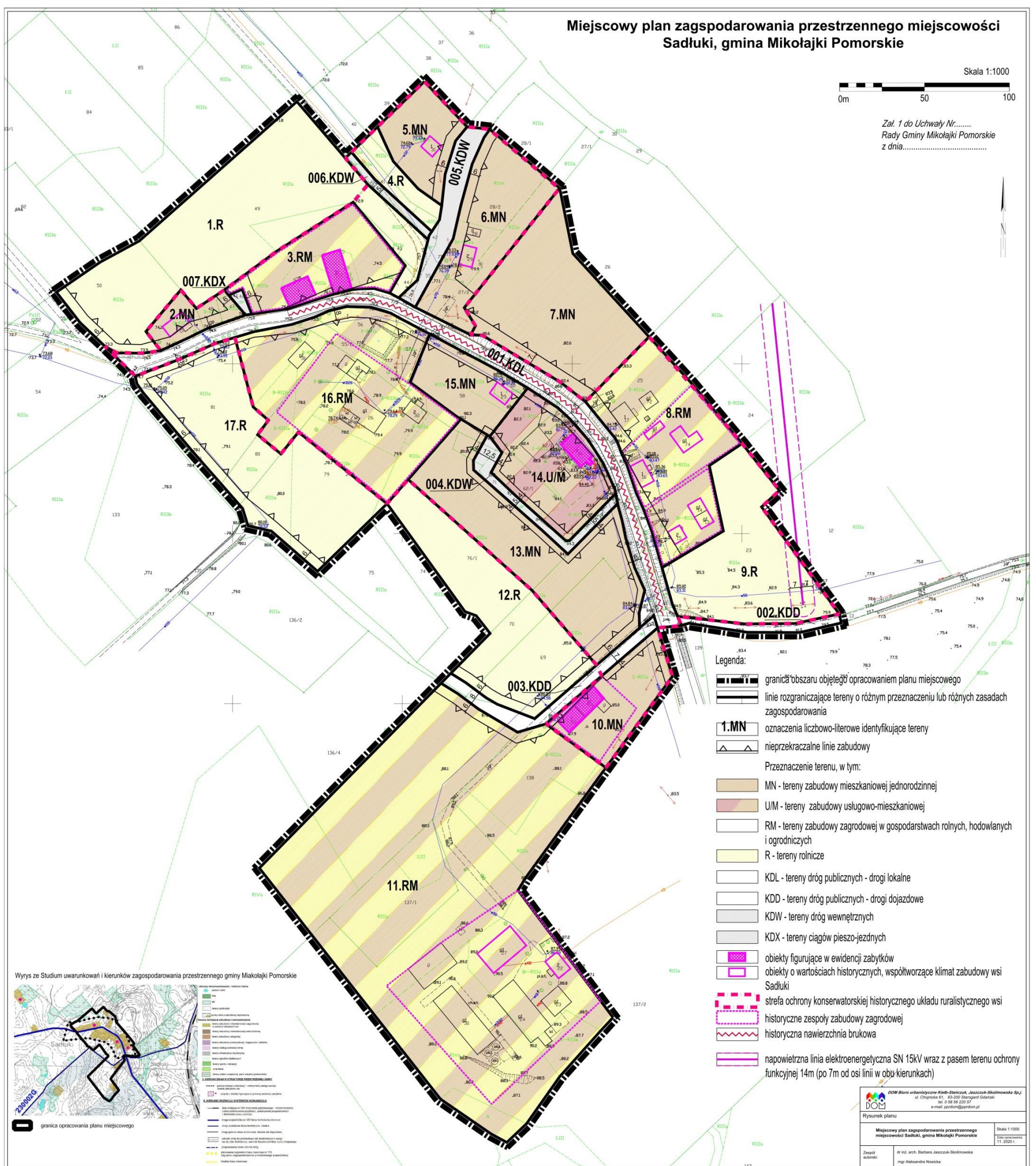
W projekcie „Planu ...” nr 2 określono **zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:**

- *Powiązania komunikacyjne obszaru objętego planem z układem zewnętrznym są realizowane poprzez drogę powiatową nr 3115G oraz drogi gminne;*
- *Obsługa komunikacyjna terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi z istniejących dróg publicznych (KDL, KDD) oraz dróg wewnętrznych (KDW);*

-
- *Obsługa komunikacyjna terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi z istniejących dróg publicznych i dróg wewnętrznych; dopuszcza się lokalizowanie nowych, bezpośrednich zjazdów na działki budowlane;*
 - Ustalono minimalne wskaźniki miejsc parkingowych w zależności od przeznaczenia terenu.

Na obszarze projektu „Planu ...” nr 2 podstawowe rodzaje przeznaczenia terenu są następujące (rys. 2):

- a) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,
- c) U/M – tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej,
- d) R - tereny rolnicze,
- e) KD - tereny komunikacyjne dróg publicznych, w tym: KDL – klasy technicznej lokalnej, KDD - klasy technicznej dojazdowej,
- f) KDW – tereny dróg wewnętrznych,
- g) KDX- tereny ciągów pieszo-jednych.



Rys. 3. Rysunek projektu „Planu...” nr 2 (źródło: DOM Biuro Urbanistyczne sp. j.)

2.4. Powiązania projektów „Planu ...” nr 1 i 2 z innymi dokumentami¹

Strategia rozwoju woj. pomorskiego 2020

Dotychczasowa „Strategia rozwoju woj. pomorskiego 2020” uległa dezaktualizacji - Samorząd Województwa przygotował projekt nowej strategii pt. „Projekt strategii rozwoju województwa pomorskiego 2030” – został on przyjęty uchwałą nr 99/118/20 przez Zarząd Województwa Pomorskiego dnia 31 stycznia 2020 r. i oczekuje (październik 2020 r.) na uchwalenie przez Sejmik Województwa Pomorskiego. W projekcie „Strategii ...” wskazano trzy cele strategiczne i 11 celów operacyjnych (tab. 1).

Tabela 1. Cele strategiczne i operacyjne woj. pomorskiego wg „Projektu strategii rozwoju województwa pomorskiego 2030” (2020)

1. TRWAŁE BEZPIECZEŃSTWO	2. OTWARTA WSPÓLNOTA REGIONALNA	3. ODPORNA GOSPODARKA
1.1 Bezpieczeństwo środowiskowe	2.1 Fundamenty edukacji	3.1 Pozycja międzynarodowa
1.2 Bezpieczeństwo energetyczne	2.2 Wrażliwość społeczna	3.2 Zasoby pracy
1.3 Bezpieczeństwo zdrowotne	2.3 Kapitał społeczny	3.3 Oferta czasu wolnego
	2.4 Mobilność	3.4 Integracja z globalnym systemem transportowym

Dla projektów „Planu ...” nr 1 i 2 największe znaczenie ma cel operacyjny *1.1. Bezpieczeństwo środowiskowe*, określony w Projekcie strategii rozwoju województwa pomorskiego 2030” (2020).

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” przyjęty został Uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. Jego integralną częścią jest „Plan zagospodarowania Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030” (plan zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego).

Podstawowe zasady polityki przestrzennego zagospodarowania województwa określone w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) są następujące :

- 1) *zasada racjonalności ekonomicznej* - oznacza, że w ramach prowadzenia polityki przestrzennej uwzględniana jest ocena korzyści i strat społecznych, gospodarczych, środowiskowych i przestrzennych w długim okresie czasu;
- 2) *zasada oszczędnego i efektywnego gospodarowania przestrzenią* - oznacza intensyfikację procesów urbanizacyjnych na obszarach już zagospodarowanych, tak aby minimalizować ekspansję zabudowy na nowe tereny;

¹Dokumenty z zakresu ochrony środowiska omówiono w rozdz. 6

- 3) *zasada minimalizowania energochłonności struktur* - polegająca na kształtowaniu racjonalnych - z punktu widzenia transportu i konsumpcji energii - struktur przestrzennych;
- 4) *zasada przezroczności ekologicznej* - oznacza, stosowanie wszelkich możliwych środków zapobiegawczych w sytuacjach, gdy nie jest w pełni rozpoznany negatywny wpływ sposobu zagospodarowania na środowisko;
- 5) *zasada kompensacji ekologicznej* - polega na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachować zasoby biologiczne i równowagę przyrodniczą oraz wyrównywać szkody w środowisku wynikające z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych alternatywy neutralnej przyrodniczo;
- 6) *zasada zintegrowanej ochrony* - polega na integralnej ochronie wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazu dla utrzymania równowagi środowiska i poprawy warunków i jakości życia;
- 7) *zasada spójności terytorialnej* - polega na kształtowaniu przestrzeni w oparciu o rozwój **unikatowego** potencjału poszczególnych terytoriów dla osiągnięcia celów rozwojowych, w tym spójności wewnętrznej dzięki zintegrowanemu zarządzaniu rozwojem;
- 8) *zasada redukcji napięć i konfliktów* - polega na takim kształtowaniu przestrzeni, aby minimalizować negatywne skutki ekologiczne, społeczne, gospodarcze oraz estetyczne zagospodarowania przestrzennego na styku obszarów o różnych funkcjach i sposobach zagospodarowania, przez przyjmowanie rozwiązań najmniej kolizyjnych;
- 9) *zasada udziału społeczeństwa w planowaniu przestrzennym* - polega na włączaniu społeczności regionalnej i lokalnych w proces kształtowania przestrzeni.

W „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) wyznaczono cztery główne cele. Są to:

- **C1. Wysoka jakość przestrzeni zamieszkania i pracy.**
- **C2. Konkurencyjna oraz wielofunkcyjna przestrzeń gospodarcza i bezpieczeństwo.**
- **C3. Zachowane zasoby i walory środowiska.**
- **C4. Uruchomione potencjały rozwojowe obszarów funkcjonalnych.**

W nawiązaniu do projektów „Planu ...” nr 1 i 2, największe znaczenie ma kierunek **K.1.1.** w ramach celu **C1**, tzn. *K.1.1. Kształtowanie struktur sieci osadniczej zgodnie z wymogami ładu przestrzennego* (w tym m.in. *Poszanowanie zasobu jakim jest przestrzeń, poprzez intensyfikację rozwoju w ramach istniejących struktur (regeneracja i uzupełnianie) i przeciwdziałanie niekontrolowanej suburbanizacji, Strukturyzacja istniejących obszarów rozproszonej zabudowy i przeciwdziałanie dalszemu jej rozpraszaniu na tereny otwarte. Zapewnienie dobrych ekologicznych warunków życia w kształtowanych strukturach*). Ustalenia projektów „Planu...” nr 1 i 2 pozwolą na kształtowanie terenów osadniczych we wsiach Kołoząb i Sadłuki.

Ponadto projekty „Planu...” nr 1 i 2 uwzględniają uwarunkowania ochrony środowiska i przyrody w ramach celu **C3. Zachowane zasoby i walory środowiska**.

Projekt „Planu ...” uwzględnia zasady polityki przestrzennego zagospodarowania województwa oraz cele i kierunki określone w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016), które mają istotne znaczenie dla wsi Kołoząb i Sadłuki, szczególnie w zakresie:

- *strukturyzacji istniejących obszarów rozproszonej zabudowy i przeciwdziałania dalszemu jej rozpraszaniu na tereny otwarte;*
- *zapewnienie dobrych ekologicznych warunków życia w kształtowanych strukturach.*

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajki Pomorskie

Dla gminy Mikołajki Pomorskie obowiązuje „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajki Pomorskie” przyjęte Uchwałą Nr XXXVI/248/2014 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 6 marca 2014 r.

W granicach obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 wg ww. „Studium...” wyznaczono granice „obszaru urbanizacji – maksymalnego zasięgu rozwoju zwartej zabudowy wsi”. Nowe tereny inwestycyjne planowanej zabudowy znajdują się w ww. strefie.

Przewidziane w projektach „Planu...” nr 1 i 2 funkcje nie naruszają kierunków zagospodarowania przestrzennego zapisanych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajki Pomorskie” (2014 r.).

3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY

3.1. Struktura środowiska przyrodniczego

3.1.1. Położenie regionalne

Obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 położone są pod względem administracyjnym w północno-zachodniej części gminy Mikołajki Pomorskie, w powiecie sztumskim, w województwie pomorskim.

Obszary projektów „Planu ...” nr 1 i 2 położone są w obrębie mezoregionu fizycznogeograficznego Pojezierze Iławskie (Kondracki, 1998). Wg danych prezentowanych na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (geoserwis.gdos.gov.pl) obszary projektów „Planu...” znajdują się w granicach Pojezierza Dzierżońsko-Morąskiego.

Pojezierze Iławskie (wg Kondrackiego 1998) – wysokości nad poziom morza wznoszą się w kierunku północno-wschodnim, od 50-60 m n.p.m. na krawędzi doliny Wisły do 140 m n.p.m. Region zajmuje powierzchnię 4230 km². Pojezierze Iławskie obfituje w jeziora, z których największe są Jeziorak (32 km²) na północ od Iławy, złożone z dwóch rynien, Jez. Drwęckie (8 km²) koło Ostródy oraz jez. Dzierżoń (8 km²). Największy obszar leśny występuje na sandrze, na północ od Iławy, po obu stronach rynny Jezioraka.

3.1.2. Środowisko abiotyczne

Rzeźba terenu, budowa geologiczna

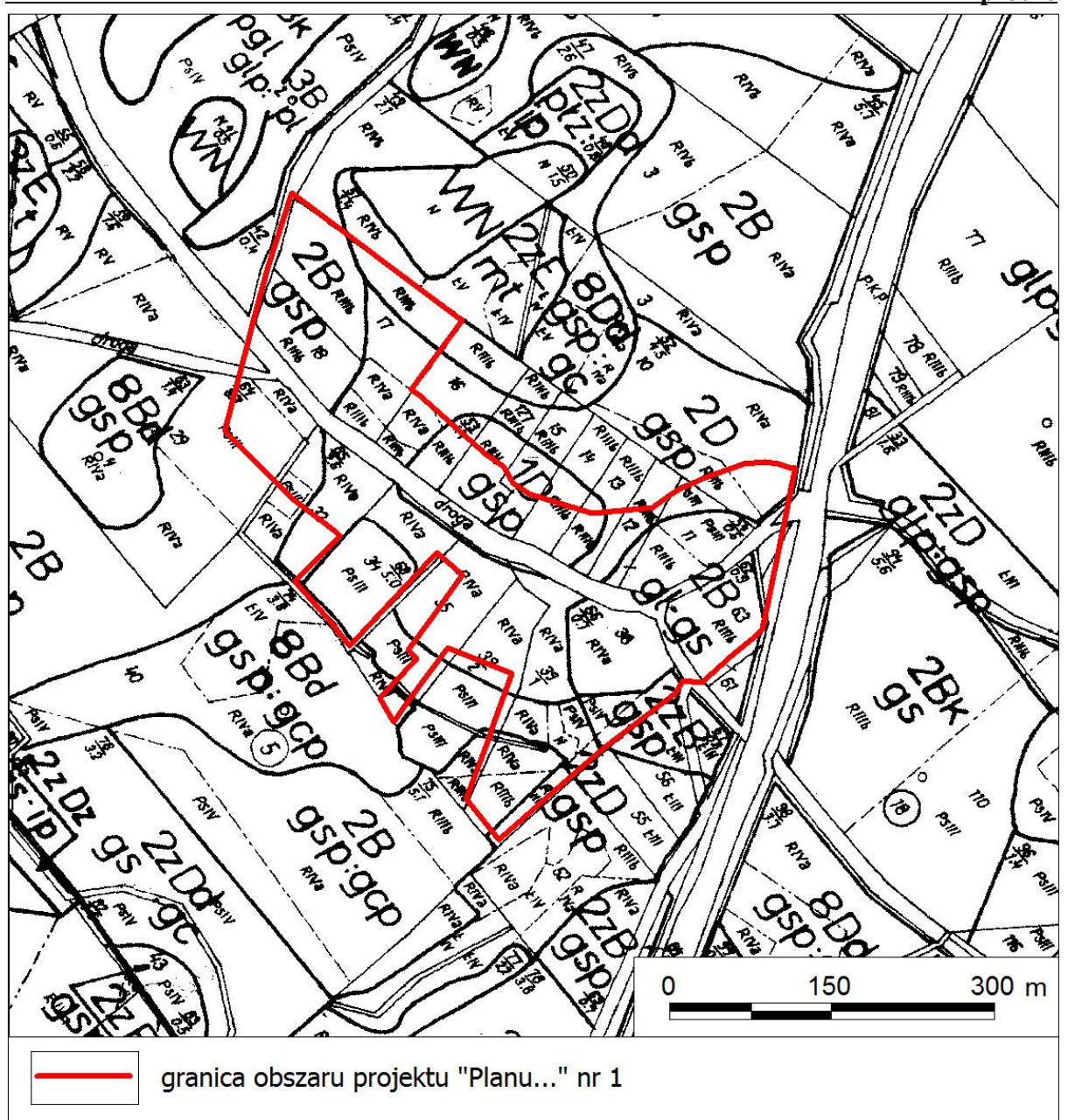
Obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 położone są w obrębie wierzchowiny wysoczyzny morenowej, zbudowanej z glin zwałowych najmłodszej fazy zlodowaceń (pomorskiej). Na obszarach nie występują znaczące deniwelacje terenu.

Powierzchnia terenu obszaru projektu „Planu...” nr 1 opada łagodnie na zachód. Najniżej położony punkt znajduje się na wysokości 57 m n.p.m. w południowo-zachodniej części obszaru, najwyżej położony punkt – na wysokości 70 m n.p.m. we wschodniej części.

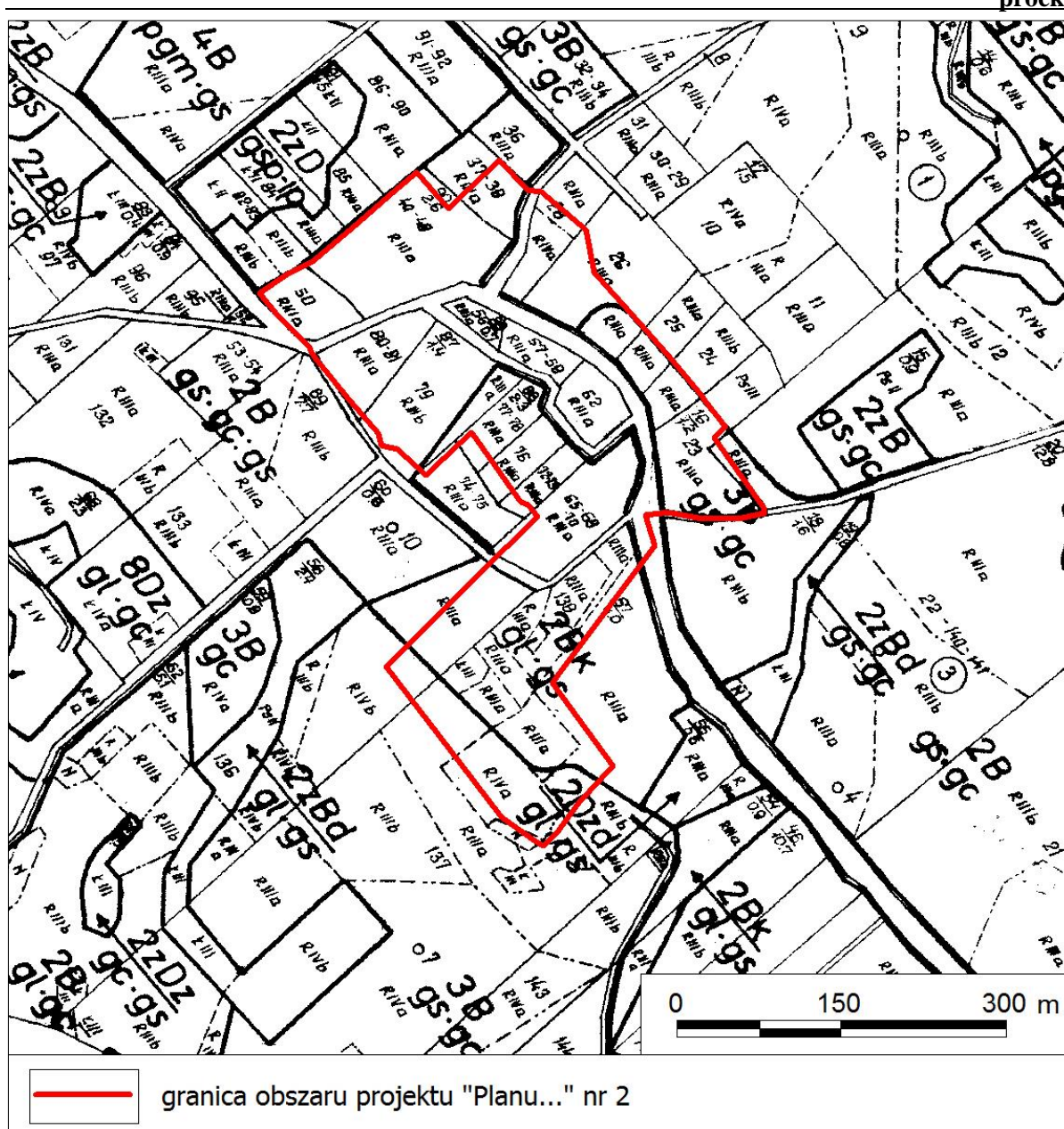
Powierzchnia terenu obszaru projektu „Planu...” nr 2 opada na północny zachód. Najniżej położony punkt znajduje się na wysokości 73 m n.p.m. w północno-zachodniej części obszaru, najwyżej położony punkt – na wysokości 79 m n.p.m. w południowej części.

Na obszarach projektu „Planu...” nr 1 i 2 występują **gleby**, których pochodzenie wiąże się przede wszystkim z osadami czwartorzędowymi, podścielone utworami trzeciorzędowymi i starszymi. Ich skałę macierzystą stanowią gliny morenowe o zmiennej zawartości materiałów piaszczystych. W głębszym podłożu występują głównie gliny średnie i lekkie.

Obszary projektów „Planu ...” nr 1 i 2 obejmują w większości tereny zainwestowane, z silnie przekształconymi glebami antropogenicznymi. Na niezainwestowanych terenach użytkowanych rolniczo przeważają czarne ziemie właściwe (D) oraz gleby brunatne właściwe (B) - rys. 4 -5. Na większości obszaru projektu „Planu...” nr 1 i 2 występują kompleksy 2. rolniczej przydatności gleb (kompleksy pszenne dobre).



Rys. 4. Mapa glebowo-rolnicza obszaru projektu „Planu...” nr 1 (archiwalna). Źródło: dane WODGiK w Gdańsku.

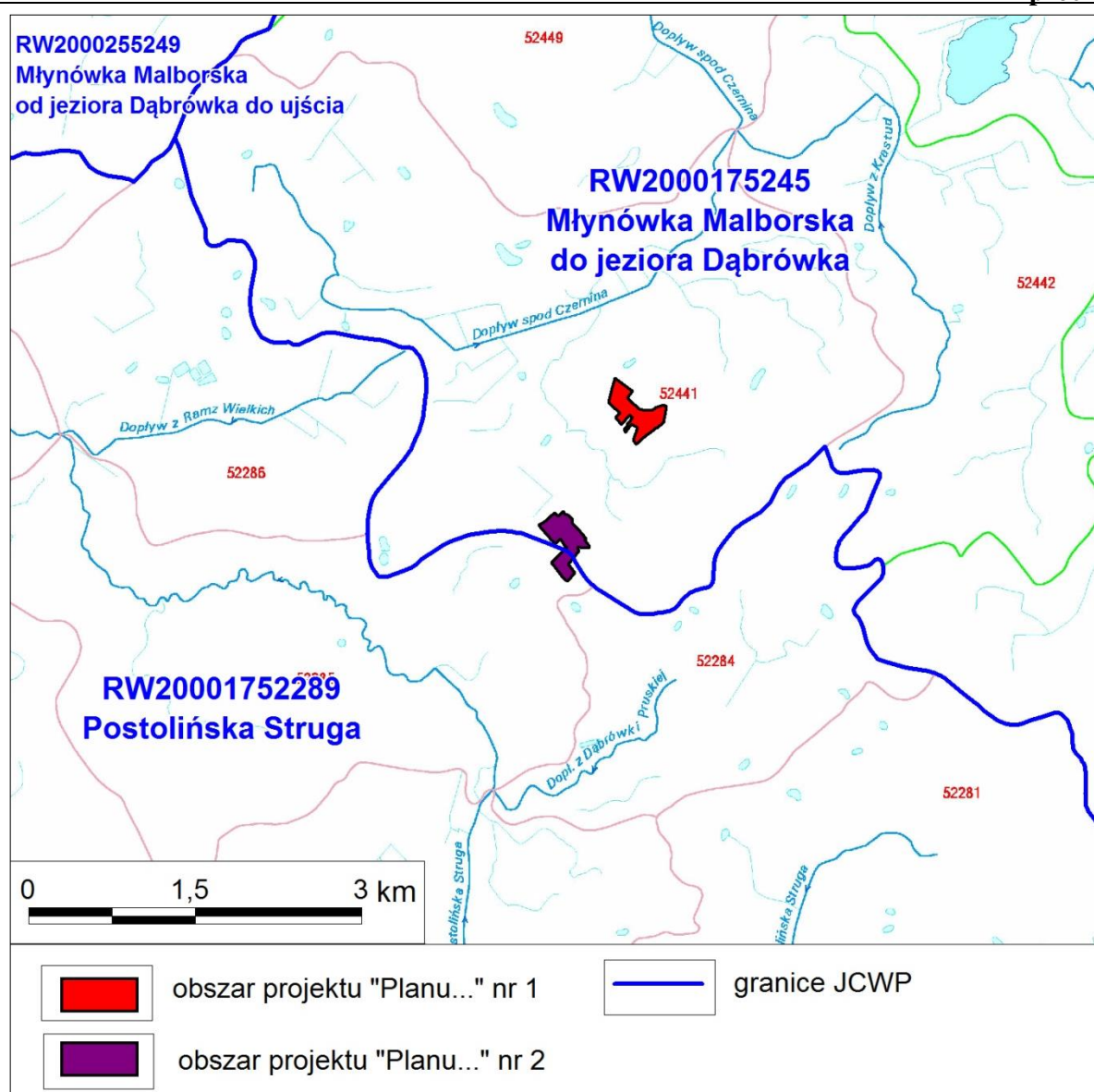


Rys. 5. Mapa glebowo-rolnicza obszaru projektu „Planu...” nr 2 (archiwalna). Źródło: dane WODGiK w Gdańsku.

Warunki wodne

Na obszarach projektu „Planu...” nr 1 i 2 nie występują obiekty hydrograficzne: rzeki, drobne ciek, jeziora, stawy.

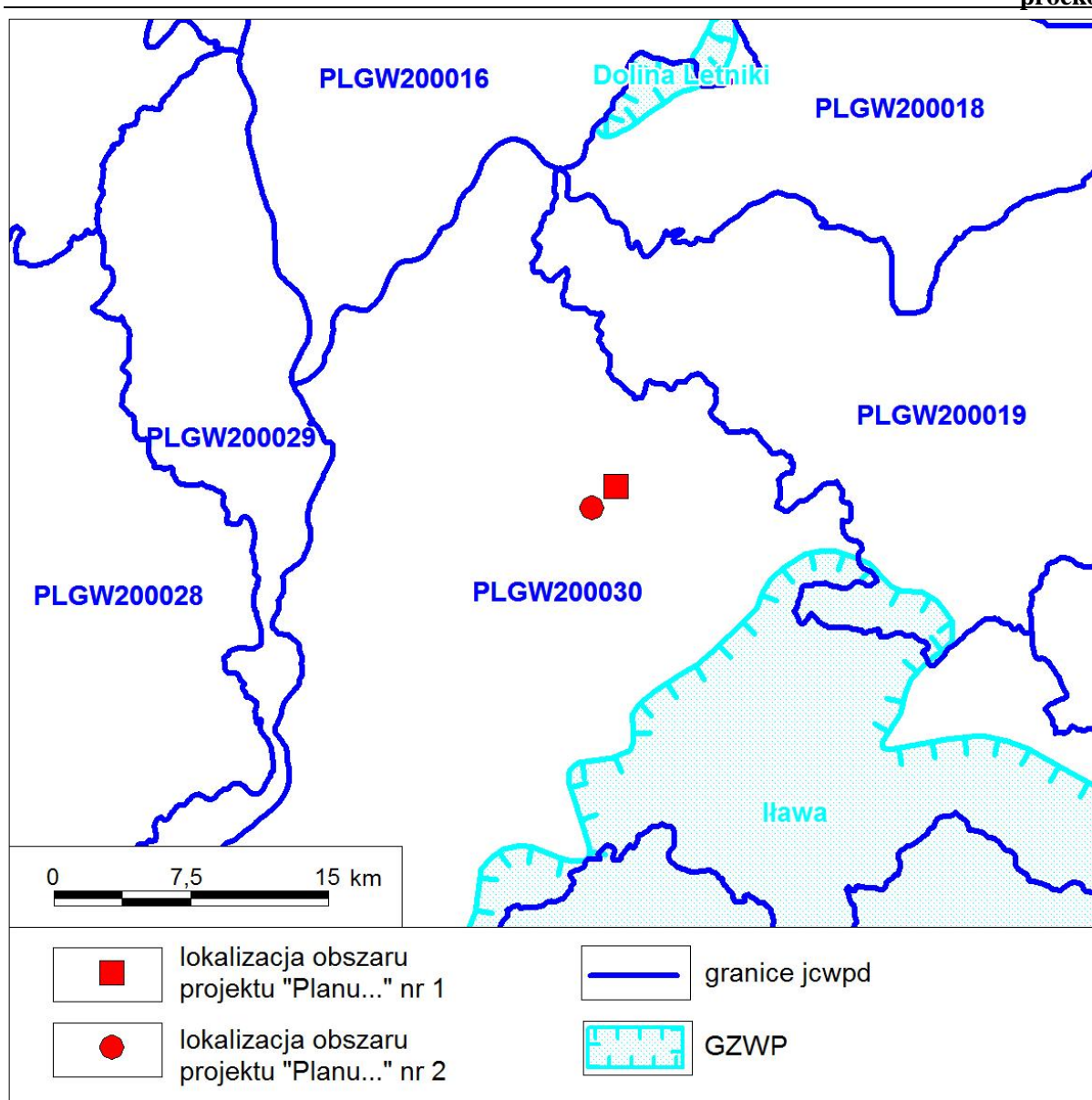
Pod względem hydrograficznym obszary projektu „Planu...” w całości znajdują się w dorzeczu Nogatu, uchodzącego do Zalewu Wiślanego. Obszar projektu „Planu...” nr 1 oraz północna część obszaru projektu „Planu...” nr 2 położone są w **jednolitej części wód powierzchniowych** JCWP RW2000175245 „Młynówka Malborska do jeziora Dąbrówka” (rys. 6). Południowa część obszaru projektu „Planu...” nr 2 jest położona w jednolitej części wód powierzchniowych RW20001752289 „Postolińska Struga”.



Rys. 6. Położenie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 na tle podziału na jednolite części wód powierzchniowych

Źródło: <http://www.kzgw.gov.pl/> - Źródłem danych hydrograficznych jest Mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pod względem podziału na jednolite części wód podziemnych obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 w całości położone są w zasięgu JCWPd nr 30 PLGW200030 (rys. 7), poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (najbliższy GZWP Iława znajduje się w odległości ok. 10 km na południowy wschód). Obszar JCWPd 30 obejmuje zlewnie Nogatu, Liwy i Młynówki Malborskiej. Cechą szczególną Żuław i doliny Wisły, okalających JCWPd 30 jest fakt, że obszary te stanowią bazę drenażu wszystkich poziomów wodonośnych. Stąd północna i zachodnia część JCWPd 30 znajdują się w strefie tranzytu i drenażu wód podziemnych (www.pgi.gov.pl – Karta Informacyjna JCWPd nr 30).



Rys. 7. Położenie obszarów projektów „Planu...” na tle podziału na JCWPd i GZWP.

Źródło: www.pgi.gov.pl

Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej Polski (Woś 1999) obszary projektów „Planu ...” nr 1 i 2 położone są w regionie Dolnej Wisły. Region ten wykazuje znaczne odrębności w zakresie warunków klimatycznych w porównaniu z terenami leżącymi na zachód i wschód od niego. Specyfiką stosunków pogodowych tego obszaru jest m.in. częste występowanie pogody chłodnej i przymrozkowej z dużym zachmurzeniem bez opadu. Mniej liczne są dni przymrozkowe umiarkowane zimne i pogodne, bez opadu.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi tutaj około 7,0°C, w lipcu około 17,0°C, a w styczniu od – 3,0 do –1,0°C. Przymrozki zaczynają się wcześniej i trwają dłużej, a pokrywa śnieżna zalega około 70 dni. Średnie sumy opadów rocznych wynoszą od 550 do 650 mm, z

przewagą opadu letniego nad opadem zimowym. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich i północno-zachodnich. Zimą częste są wiatry z południa i południowego wschodu. Okres wegetacyjny wynosi około 200 dni. W ciągu roku dni słonecznych występuje przeciętnie 36, pochmurnych 200, dni z dużym zachmurzeniem 128, dni bez opadu 198, a z opadem 166.

3.1.3. Środowisko biotyczne

Szata roślinna

Na obszarach projektów „Planu...” występują zróżnicowane grupy zbiorowisk roślinnych:

- agrocenozy gruntów ornych ze zbiorowiskami segetalnymi;
- zgrupowania drzew i krzewów oraz szpalery i aleje drzew, głównie wzdłuż dróg;
- roślinność przydomowych ogrodów;
- zbiorowiska ruderalne.

Ogólny obraz szaty roślinnej obszaru projektu „Planu...” nr 1 przedstawia rys 8, a obszaru projektu „Planu...” nr 2 rys. 9.



Rys. 8. Obszar projektu „Planu...” nr 1 na tle ortofotomapy. Źródło: *geoportal.gov.pl*



Rys. 9. Obszar projektu „Planu...” nr 2 na tle ortofotomapy. Źródło: *geoportal.gov.pl*

Fauna

Wg „Programu ochrony środowiska na lata 2010-2013 z uwzględnieniem lat 2014-2017” (2010) gmina Mikołajki Pomorskie jest bogata pod względem faunistycznym. Wiele gatunków ptaków zakłada swoje lęgowiska na jej terenie. Na szczególną uwagę zasługują m.in.: bocian czarny, żuraw, czapla purpurowa. Na obszarze gminy istnieje wiele zbiorników wodnych mających podstawowe znaczenie dla rozmnażania płazów. Do występujących na obszarze gminy należą: kumak nizinny, ropucha zielona, rzekotka drzewna, ropucha szara, traszka grzebieniasta. Ponadto południowy kraniec gminy Mikołajki Pomorskie znajduje się w zasięgu obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Mikołajki Pomorskie” PLH220076.

Wartość przyrodniczą ma tu przede wszystkim stanowisko ryby – strzebli błotnej w terenie leśnym, wskazującym na możliwość utrzymania się warunków dla dalszego bytowania tej ryby, zwłaszcza przy podjętej ochronie w postaci ostoja Natura 2000 (zob. rozdz. 4.1.).

Ze względu na dotychczasowe przekształcenia związane z gospodarką rolną i położenie w zasięgu terenów zainwestowanych fauna na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 jest uboga. Reprezentują ją przede wszystkim synantropijne gatunki ptaków, pospolite gryzonie (ssaki) i owady.

3.2 Procesy i powiązania przyrodnicze

Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2:

- nie występują przejawy procesów geodynamicznych (morfodynamiki) – zob. rozdz. 3.4;
- nie występują obiekty hydrograficzne - spośród ogniw obiegu wody występują tu opady atmosferyczne, infiltracja, odpływ podziemny i parowanie.

Powiązania przyrodnicze z otoczeniem

Powiązania przyrodnicze obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 z otoczeniem realizowane są głównie przez:

- obieg wody;
- cyrkulację atmosferyczną;
- migracje roślin i zwierząt.

Powiązania przyrodnicze na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 realizowane są przede wszystkim przez powierzchniowy i podziemny spływ wody. Woda jest głównym nośnikiem materii, a tym samym migracji pierwiastków chemicznych w środowisku.

Istota powiązań atmosferycznych polega na transformacji właściwości powietrza pod względem fizycznym (temperatura, wilgotność) i chemicznym (skład powietrza, wiatr jako nośnik pierwiastków chemicznych) w zależności od przepływu nad określonymi obszarami. Bezpośrednie otoczenie obszarów projektu „Planu...” ma charakter typowo rolniczy, co może korzystnie wpływać na stan atmosfery (łatwe przewietrzanie terenów).

Powiązania ekologiczne (migracje roślin i zwierząt) stymuluje przede wszystkim osnowa ekologiczna danego obszaru. Osnowę ekologiczną tworzy system terenów przyrodniczo aktywnych, płatów i korytarzy ekologicznych przenikających dany obszar, w analizowanym przypadku rolniczo-osadniczy, umożliwiającymi przyrodnicze powiązania funkcjonalne w płaszczyźnie horyzontalnej. Istnienie osnowy ekologicznej warunkuje utrzymanie względnej równowagi ekologicznej środowiska przyrodniczego, wzbogaca jego strukturę materialno-funkcjonalną i urozmaica krajobraz w sensie fizjonomicznym. W granicach obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 i w jego bezpośrednim sąsiedztwie osnowa ekologiczna jest mało urozmaicona. Tworzą ją płaty zadrzewień i zakrzewień oraz mikrokorytarze w postaci szpalerów i alei drzew. **Powiązania przyrodnicze** realizowane są przede wszystkim przez korytarze ekologiczne.

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm. art.5, p.2) (...) *korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.*

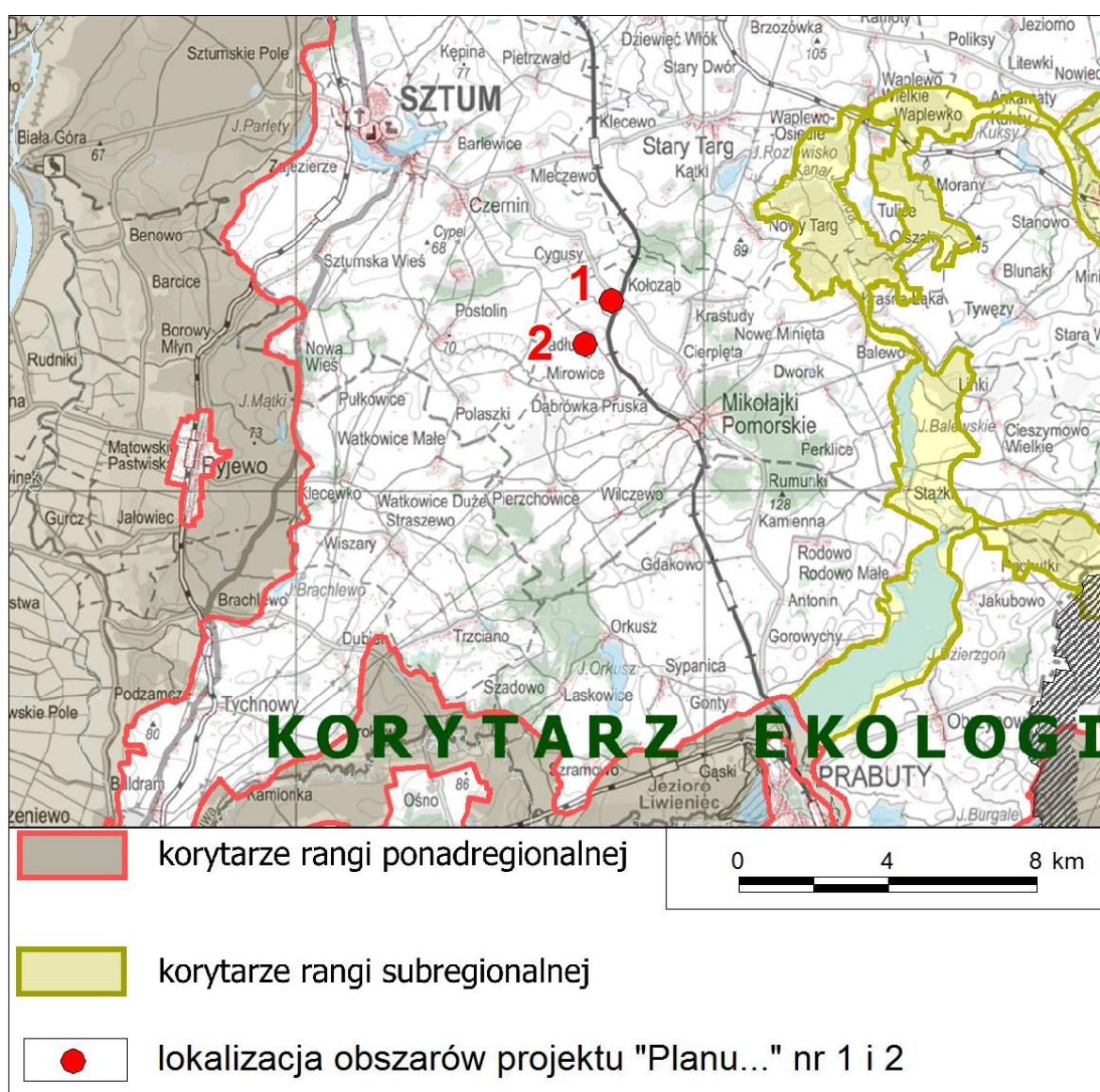
„Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011) to koncepcja korytarzy ekologicznych dla obszaru całej Polski, dostępna na stronie internetowej mapa.korytarze.pl. Jej celem było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych. Według tej koncepcji obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 leżą w minimalnej odległości ok. 4 km na północ od korytarza ekologicznego „Las Sztumski” KPn-14C (rys. 10).



Rys. 10. Obszar projektu „Planu ...” na tle „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011).

Na stronie geoserwisu prowadzonego przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/> - stan na październik 2020 r.) znajduje się tzw. „Projekt korytarzy ekologicznych” wykonany na zlecenie Ministra Środowiska przez Polska Akademię Nauk – Zakład Badania Ssaków w Białowieży w 2005. Wg tej koncepcji obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 położone są poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz „Lasy Iławskie – Dolina Dolnej Wisły” znajduje się w odległości ok. 5 km na południe od obszaru projektu „Planu...” nr 2.

Wg „Koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014), wykorzystanej w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016), obszaru projektu „Planu...” położony jest poza korytarzami ekologicznymi, w minimalnej odległości ok. 7 km od korytarza ekologicznego rangi ponadregionalnej „Doliny Wisły” (rys. 11).



Rys. 11. Położenie obszaru projektu „Planu ...” na tle „Koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014), uwzględnionej w „Planie zagospodarowania przestrzennego woj. pomorskiego 2030” (2016).

3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska

Potencjał transurbacyjny

Potencjał transurbacyjny środowiska przyrodniczego uwarunkowany jest przede wszystkim charakterem podłoża geologicznego, głębokością zalegania pierwszego poziomu wody gruntowej, ukształtowaniem terenu i stosunkami biotopoklimatycznymi - są to uwarunkowania fizjograficzne. Drugą podstawową grupę uwarunkowań tworzą właściwości ekologiczne terenu - rola poszczególnych ekosystemów w funkcjonowaniu środowiska na poziomie lokalnym lub regionalnym.

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 występują dobre i bardzo dobre warunki fizjograficzne dla zabudowy - nieznaczne nachylenia terenu, nośne grunty w podłożu, dobre warunki bioklimatyczne. Na obszarach nie występują prawne ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z prawa powszechnego i miejscowego dotyczącego form ochrony przyrody z wyjątkiem ochrony gatunkowej (zob. rozdz. 4.2.).

Potencjał agroekologiczny

Potencjał agroekologiczny obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 jest znaczny.

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 występują tereny o dużym potencjale agroekologicznym, głównie 2. kompleksu przydatności rolniczej gleb. Grunty rolne najwyższych klas bonitacyjnych, które znajdują się na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2, tj. klas I – IIIb, podlegają ochronie prawnej, zgodnie z Ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1161).

Potencjał leśny

Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie występują lasy.

Potencjał turystyczny

Obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie posiadają przyrodniczo-krajobrazowej atrakcyjności turystycznej. Wynika to z przewagi terenów użytkowanych jako grunty orne oraz występowania zainwestowania wsi Kołoząb i Sadłuki.

Zasoby wodne

Potencjał wodny dotyczy zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych. Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie występują wody powierzchniowe.

O potencjale wodnym obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 w zakresie wód podziemnych decydują zasoby wód pochodzące z różnych okresów geologicznych i o różnej dostępności. W obrębie gminy Mikołajki Pomorskie podstawowe znaczenie użytkowe posiada piętro czwartorzędowe. W zasięgu obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 nie znajdują się Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Zasoby surowców mineralnych

Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego (baza MIDAS) oraz „Bilansu zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2019 r.” (2020) na obszarach projektów „Planu ...” i w ich sąsiedztwie nie występują złoża surowców mineralnych.

3.4. Zagrożenia przyrodnicze

W warunkach środowiska przyrodniczego Polski do podstawowych zagrożeń przyrodniczych należą: zagrożenie powodziowe, ruchy masowe (zagrożenie morfodynamiczne) i ekstremalne stany pogodowe.

Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 **nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.**

Według „Rejestracji i inwentaryzacji naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)” na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 **nie występują zarejestrowane osuwiska.**

Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego (PIG) na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 **nie znajdują się obszary predysponowane do występowania ruchów masowych.**

Powszechnym zagrożeniem w warunkach środowiska przyrodniczego Polski są **ekstremalne stany pogodowe**, jak bardzo silne wiatry, długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu. Zagrożenie ekstremalnymi stanami pogodowymi będzie wzrastać zgodnie z prognozą zmian klimatu (SPA 2020 – zob. rozdz. 6). Zapobieganie ekstremalnym stanom pogodowym jest niemożliwe, a likwidacja skutków jest kwestią organizacyjną.

3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektów „Planu...” nr 1 i 2

W przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 objęte nimi obszary nie będą miały uregulowanej sytuacji planistycznej.

Brak realizacji ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 może spowodować niekorzystne skutki środowiskowe w zakresie skumulowanego oddziaływania różnych form zagospodarowania i użytkowania przestrzeni, nieskoordynowanych przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a realizowanych na podstawie jednostkowych decyzji o warunkach zabudowy. W związku z uzyskaniem pozwolenia na budowę elektrowni wiatrowych w otoczeniu obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2, wstrzymane zostały postępowania wydawania decyzji o warunkach zabudowy (zob. rozdz. 4.1).

4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY

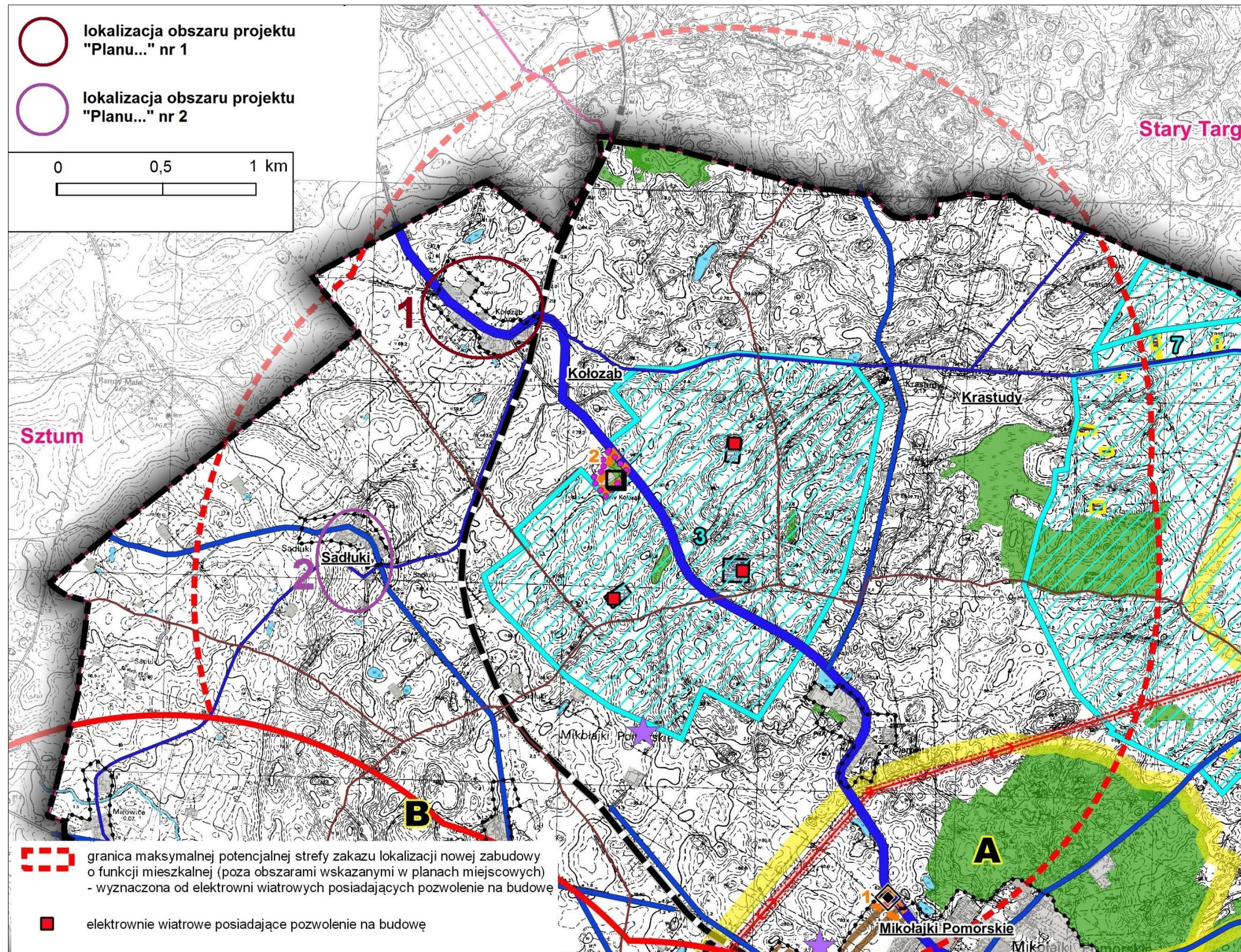
4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego

Obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 to tereny obejmujące zabudowę wsi Kołoząb i Sadłuki. Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 i jego bezpośredniego otoczenia to:

- osadnictwo wiejskie, głównie zwarta zabudowa wsi, w tym obiekty gospodarcze i usługowe - źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery, ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;
- rolnicze użytkowania ziemi, czego efektem są m. in. synantropizacja roślinności czy degradacja struktury ekologicznej terenu;
- dwutorowa linia kolejowa nr 9 relacji Gdańsk Główny – Warszawa Wschodnia w sąsiedztwie wschodniej części obszaru projektu „Planu...” nr 1 – o dużym natężeniu ruchu kolejowego – źródło hałasu;
- sieć dróg, w tym droga wojewódzka nr 522 przebiegająca przez obszar projektu „Planu...” nr 1, droga powiatowa nr 3115G przebiegająca przez obszar projektu „Planu...” nr 2 oraz sieć dróg gminnych (komunikacja samochodowa jako źródło emisji zanieczyszczeń atmosfery i hałasu).

Uwarunkowania związane z planowaną farmą wiatrową w otoczeniu obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2

Obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 znajdują się w otoczeniu planowanej farmy wiatrowej, która uzyskała pozwolenie na budowę. Ze względu na położenie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 w strefie potencjalnego oddziaływania elektrowni wiatrowych, zgodnie z przepisami ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 981 ze zm.), obowiązuje zakaz sytuowania budynków mieszkalnych lub o funkcjach mieszanych z dopuszczoną funkcją mieszalną, w odległości stanowiącej dziesięciokrotność wysokości elektrowni. Na rysunku nr 12 pokazano ekwidystantę równą dziesięciokrotności wysokości planowanych elektrowni wiatrowych w otoczeniu – obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 znajdują się w całości w tej strefie.



Rys. 12. Zasięg potencjalnej strefy zakazu zabudowy o funkcji mieszkaniowej w otoczeniu obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 wg ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 981 ze zm.)

Zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t. j. Dz. U. 2020, poz. 981 ze zm.) *Odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane:*

1) elektrownia wiatrowa – od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, oraz

2) budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa – od elektrowni wiatrowej

– jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatom (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej).

Strefa zakazu lokalizacji nowej zabudowy nie dotyczy obszarów wskazanych w planach miejscowych. Zgodnie z Art. 15 ust 8 cytowanej powyżej ustawy:

„W ciągu 72 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy dopuszcza się uchwalanie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych.”

Zatem aby utrzymać możliwość lokalizacji nowej zabudowy o funkcji mieszkalnej na obszarze miejscowości Kołoząb i Sadłuki, wskazanym jako „obszaru urbanizacji – maksymalnego zasięgu rozwoju zwartej zabudowy wsi” (wg „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajki Pomorskie”), należy wskazać obszary zabudowy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na obszarze opracowania planu miejscowego przede wszystkim istnieje potrzeba wyznaczenia obszarów lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz niezbędnych funkcji towarzyszących: usług podstawowych czy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Nakreślony w ustawie termin zobowiązuje gminę do uchwalenia planu miejscowego do dnia 15 lipca 2022 r.

Warunki aerosanitarne

Źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery w rejonie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 to:

- indywidualne źródła ciepła zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zagrodowej na obszarze oraz w jego sąsiedztwie i otoczeniu;
- emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z sieci dróg;
- emisja niezorganizowana pyłów z terenów pozbawionych roślinności (np. drogi gruntowe, tereny niezagospodarowane, okresowo ewentualne grunty orne);

Stan czystości powietrza atmosferycznego w gminach województwa pomorskiego jest badany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku. Począwszy od 2010 r. ocena jakości powietrza dokonywana jest w podziale na układ stref (ilość stref w województwie ograniczyła się do dwóch, tj. strefy aglomeracji trójmiejskiej oraz, w pozostałej części województwa, strefy pomorskiej). Według informacji zawartych w „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za 2016 rok”

(2017) strefa pomorska, do której należy gmina Mikołajki Pomorskie, oceniona została następująco:

- klasyfikacja z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony zdrowia – klasy A dla poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze strefy, z wyjątkiem niedotrzymanych poziomów dla pyłu PM10, niedotrzymanych poziomów benzo(a)pirenu, niedotrzymanych poziomów dla ozonu w przypadku celów długoterminowych (2020 r.);
- klasyfikacja stref z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony roślin – klasa A i zagrożone poziomy celów długoterminowych dla ozonu ustalonych na rok 2020.

Uchwałą Nr 353/XXXIII/17 z dnia 27 marca 2017 r. Sejmik Województwa Pomorskiego przyjął „Aktualizację programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu”.

Głównym źródłem emisji pyłu zawieszonego PM10 i benzo(a)pirenu, a jednocześnie głównym odpowiedzialnym za stan jakości powietrza w strefie uznano źródła powierzchniowe, czyli tzw. „niską emisję”.

Wśród najważniejszych zadań naprawczych, uwzględniono następujące:

- ograniczenie emisji powierzchniowej:
 - zmiana ogrzewania poprzez likwidację niskosprawnych kotłów, pieców i palenisk zasilanych paliwem stałym i podłączenie do sieci ciepłowniczej lub zastąpienie urządzeniami opalnymi gazem lub pompą ciepła; w przypadku braku sieci ciepłowniczej wyposażenie budynków użyteczności publicznej w niskoemisyjne źródło ciepła;
 - realizacja uchwały wdrażającej zachęty finansowe mobilizujące do zmiany ogrzewania z niskosprawnych kotłów, pieców i palenisk zasilanych paliwem stałym na źródła niskoemisyjne, poprzez podłączenie do sieci ciepłowniczej, zastąpienie kotłów węglowych urządzeniami opalnymi gazem lub wymianę na urządzenia zasilane paliwami stałymi spełniające wymagania klasy 5 normy PN-EN 303:5/2012;
 - ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w zasobie mieszkaniowym miejscowości w strefie - systematyczna wymiana starych niskosprawnych kotłów, pieców i palenisk zasilanych paliwem stałym na źródła niskoemisyjne poprzez podłączenie do sieci ciepłowniczej, zastąpienie kotłów węglowych urządzeniami opalnymi gazem lub wymianę na urządzenia zasilane paliwami stałymi spełniające wymagania klasy 5 normy PN-EN 303:5/2012;
 - rozbudowa i modernizacja sieci gazowej umożliwiająca podłączenie istniejących, powstających oraz planowanych obiektów;
- ograniczenie emisji punktowej:
 - rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczych umożliwiająca podłączenie istniejących, powstających oraz planowanych obiektów do sieci centralnego zaopatrzenia w ciepło;

- modernizacja obiektów energetycznego spalania paliw oraz instalacji;
- ograniczenie emisji liniowej:
 - utrzymanie dróg w sposób ograniczający wtórną emisję zanieczyszczeń poprzez remonty i poprawę stanu nawierzchni dróg;
 - czyszczenie powierzchni ulic;
 - nasadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg;
 - rozwój sieci ścieżek rowerowych lub systemu komunikacji rowerowej.

W „Aktualizacji programu ...” (2017) przedstawiono harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji działań naprawczych, określono odpowiedzialnych za poszczególne zadania, wyznaczono termin realizacji na rok 2023 oraz podano szacunkowe koszty realizacji poszczególnych zadań, wskazując jednocześnie potencjalne źródła finansowania. Działania naprawcze należy podejmować na obszarze całej strefy, w celu likwidacji wyznaczonych obszarów przekroczeń. W strefie pomorskiej obowiązuje również Uchwała Nr 158/XIII/15 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2015 roku w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 z perspektywą na lata następne określony ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłem PM_{2,5}.

W obrębie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie występują punkty pomiarowe zanieczyszczenia powietrza.

Hałas

Hałas stanowi specyficzną formę uciążliwości antropogenicznych dla środowiska, wpływając przede wszystkim na warunki życia ludzi. Źródła hałasu związane są przede wszystkim ze skupiskami ludności i formami jej działalności gospodarczej. W rejonie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 wyróżnić można następujące grupy źródeł hałasu:

- hałas komunikacyjny – samochodowy oraz dla obszaru projektu „Planu...” nr 1 kolejowy;
- hałas na terenach zainwestowania osadniczego wsi Kołoząb oraz Sadłuki.

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 źródłem hałasu jest przede wszystkim komunikacja samochodowa, stanowiąca zagrożenie o charakterze lokalnym. Hałas z działalności rolniczej związany jest głównie z eksploatacją maszyn rolniczych, jak traktory i kombajny (zarówno na polach jak i w obrębie zagród rolniczych).

Na drodze wojewódzkiej nr 522 wykonywane były pomiary natężenia ruchu w ramach Generalnego Pomiaru Ruchu prowadzonego przez GDDKiA. Wyniki tych pomiarów uzyskane w roku 2010 i 2015 w rejonie obszaru projektu „Planu ...” nr 1 przedstawia tabela 2.

Tabela 2 Średniodobowy ruch pojazdów silnikowych w punktach pomiarowych na drodze wojewódzkiej nr 522.

Nr drogi	Rok pomiaru	Nazwa odcinka	Długość odcinka [km]	Średni dobowy ruch pojazdów silnikowych [poj./doba]
522	2010	Górki – Mikołajki Pomorskie	9,1	1907
522	2015	Górki – Mikołajki Pomorskie	9.1	1550

Źródło: Generalny Pomiar Ruchu 2010, 2015, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.

Na obszarze projektów „Planu ...” nr 1 i 2 brak pomiarów dokumentujących poziom natężenia hałasu.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku regulują Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112) zawierające normy dopuszczalnego poziomu hałasu.

Pole elektromagnetyczne

Źródłem pól elektromagnetycznych są przede wszystkim systemy przesyłowe energii elektrycznej i bazowe stacje telefonii komórkowej. Dla ochrony środowiska istotne znaczenie mają urządzenia, które emitują fale elektromagnetyczne o wysokiej częstotliwości w postaci radiofal o częstotliwości 0,1 – 300 MHz i mikrofal od 300 do 300 000 MHz, umieszczone w środowisku naturalnym.

W rejonie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie występują obiekty stanowiące istotne źródła niejonizującego pola elektromagnetycznego. Przez teren ten nie przebiegają: linia najwyższych i wysokich napięć, nie znajdują się też stacje bazowe telefonii komórkowej.

Źródłami pola elektromagnetycznego niskich poziomów na obszarach projektu „Planu...” nr 1 i 2 są linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia. Napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia oraz stacje transformatorowe 15/4 kV nie stanowią źródeł pola elektromagnetycznego o wartościach ponadnormatywnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).

Stan zanieczyszczenia wód i przekształcenia jej obiegu

Wody powierzchniowe

Głównymi źródłami zanieczyszczeń wód powierzchniowych w obrębie i w otoczeniu obszaru projektów „Planu...” nr 1 i 2 są obiekty osadnictwa wiejskiego oraz obiekty użyteczności publicznej (niepodłączone do systemów kanalizacyjnych).

Stan zanieczyszczenia wód powierzchniowych kontrolowany jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, który wyniki badań publikuje w postaci corocznych „Raportów o stanie środowiska województwa pomorskiego”.

Wg „Raportu o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2015 roku” (2016) stan wód JCWP „Postolińska Struga” PLRW20001752289 (punkt pomiarowy Barcice w

odległości ponad 10 km od obszaru projektu „Planu ...” nr 2) oceniono w podziale na poszczególne kategorie wymienione poniżej:

- elementy biologiczne – klasa II (jcw silnie zmieniona);
- elementy hydromorfologiczne – II klasa (jcw silnie zmieniona);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1 – 3.5) – poniżej potencjału dobrego (jcw silnie zmieniona);
- potencjał ekologiczny – umiarkowany;
- stan JCWP – zły.

Wg „Raportu o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2017 roku” (2018) stan wód JCWP „Młynówka Malborska do jez. Dąbrówka” PLRW2000175245 (punkt pomiarowy Koślinka w odległości ok. 10 km od obszarów projektu „Planu ...” nr 1 i 2) oceniono w podziale na poszczególne kategorie wymienione poniżej:

- elementy biologiczne – klasa I (bardzo dobra);
- elementy hydromorfologiczne – II klasa (dobra);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1 – 3.5) – poniżej potencjału dobrego;
- potencjał ekologiczny – umiarkowany;
- stan chemiczny – brak oceny;
- stan JCWP – zły.

Wody podziemne

Informacje dotyczące stanu wód podziemnych zamieszczone są w „Raporcie o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2017 r.” (2018), dotyczą stanu wód podziemnych dla kilku ujęć JCWPd nr 30. Najbliżej obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2 znajduje się punkt pomiarowy w Sztumie oddalony o ok. 6 km na północny zachód. Wody JCWPd zostały zakwalifikowane do III klasy jakości oraz III klasy jakości w przekroju pomiarowym.

Przekształcenia litosfery

Przejawami przekształceń litosfery w obrębie obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 są:

- przekształcenia właściwości fizykochemicznych gleb związane z zabiegami agrotechnicznymi na terenach użytkowanych rolniczo;
- zniszczenia geomechaniczne spowodowane lokalizacją obiektów kubaturowych;
- przekształcenia związane z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, w tym nasyp pod drogę wojewódzką nr 522, która przebiega wiaduktem nad linią kolejową w sąsiedztwie obszaru projektu „Planu...” nr 1.

Gospodarka odpadami

Wg „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022” (2016) gmina Mikołajki Pomorskie (w tym obszary projektu „Planu ...” nr 1 i 2) położona jest w Regionie Wschodnim gospodarki odpadami. *Na terenie regionu Wschodniego funkcjonują dwie duże regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK Gilwa Mała oraz RIPOK Tczew), które zapewniają mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów komunalnych, zagospodarowanie odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz składowanie*

pozostałości po mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu oraz sortowaniu odpadów komunalnych. Ponadto, w regionie wyznaczono dodatkowy RIPOK w zakresie zagospodarowania odpadów zielonych i innych odpady ulegające biodegradacji, jest to RIPOK *Kommunalservice Vornkahl Polska*. („Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022” 2016).

Obiekty stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze projektu „Planu ...” nie znajdują się:

- zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- zakłady o dużym ryzyku;

w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).

4.2. Problemy ochrony przyrody

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie znajdują się terytorialne formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.).

Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt (zgodnie z ww. ustawą o ochronie przyrody.).

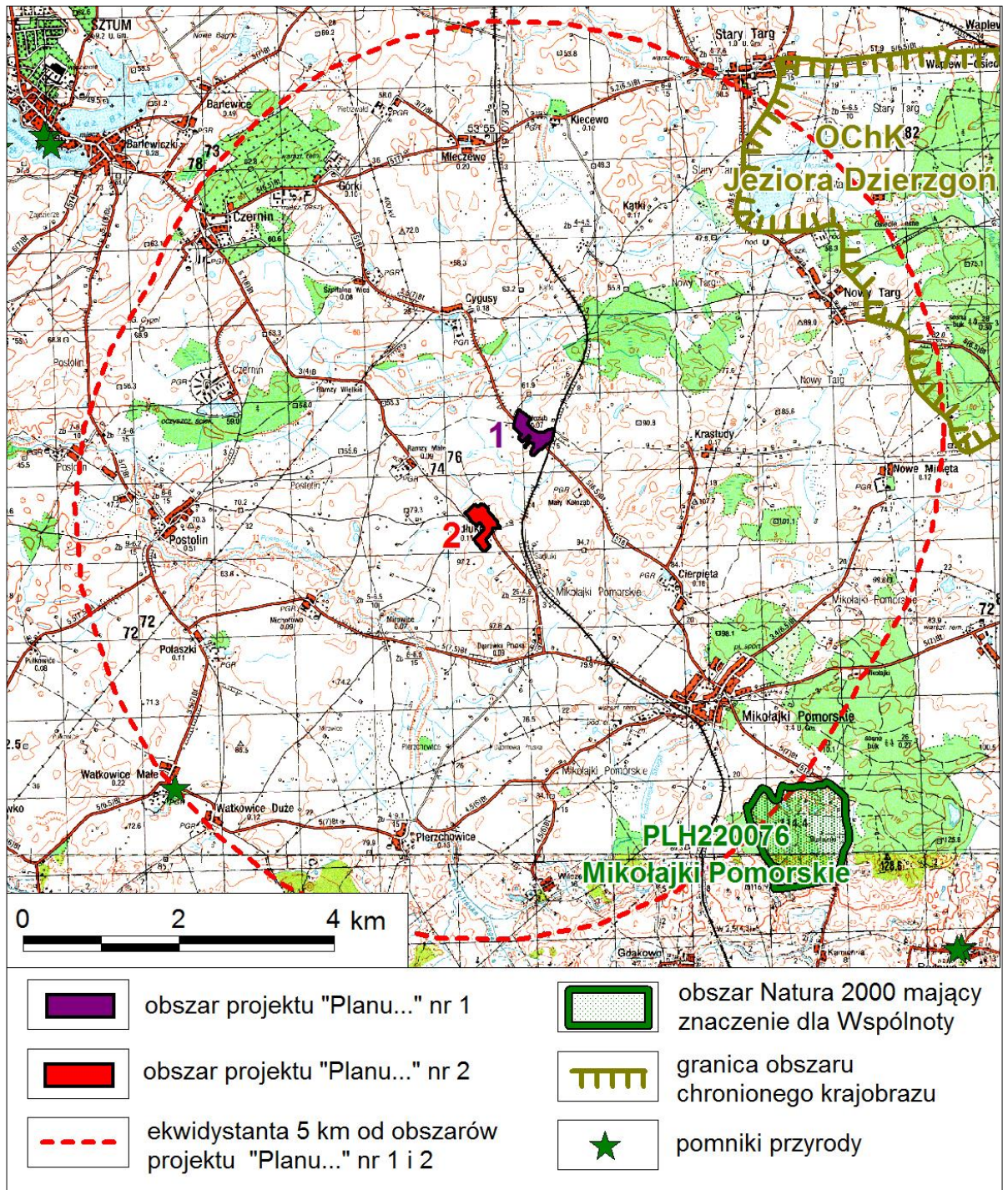
Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 możliwe jest występowanie chronionych gatunków fauny (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt - Dz. U. 2016, poz. 2138 wraz z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2020, poz. 26), w szczególności ptaków (prawie wszystkie podlegają w Polsce ochronie, w tym większość gatunków znajduje się pod ochroną ścisłą), oraz ssaków (w tym nietoperze – wszystkie podlegają ochronie).

Brak dostępnych, aktualnych danych nt. stanowisk chronionych roślin i zwierząt na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2.

W **regionalnym otoczeniu** obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2, w odległości do kilku km, występują następujące ustanowione, terytorialne formy ochrony przyrody (rys. 13):

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń** - w minimalnej odległości ok. 3,6 km na północny wschód od obszaru projektu „Planu...” nr 1 oraz ok. 4,9 km od obszaru projektu „Planu...” nr 2;
- **obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty PLH220076 „Mikołajki Pomorskie”** - w minimalnej odległości ok. 5,2 km na południowy wschód od obszaru projektu „Planu...” nr 1 oraz ok. 4,7 km od obszaru projektu „Planu...” nr 2;
- **pomniki przyrody**, w tym najbliższy żywotnik olbrzymi *Thuja plicata* (*Thuja gigantea*) o wysokości 32 m w parku dworskim we wsi Watkowice Małe w minimalnej odległości ok.

6,3 km na południowy zachód od obszaru projektu „Planu...” nr 1 oraz ok. 5,0 km od obszaru projektu „Planu...” nr 2;



Rys. 13. Obszary projektów „Planu ...” nr 1 i 2 na tle form ochrony przyrody.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z <https://www.gdos.gov.pl/dane-i-metadane>

5. UWARUNKOWANIA OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTEKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

Na obszarze projektu „Planu...” nr 1 występują obiekty zabytkowe figurujące w gminnej ewidencji zabytków:

- zagroda rolnika z ok. 1900 r. – Kołożąb 7;
- zagroda rolnika/dom mieszkalny i dwa budynki gospodarcze z 1830-1860 r. – Kołożąb 1;
- zagroda rolnika z IV ćw. XIX w. – Kołożąb 2.

Dla ww. obiektów zapisy projektu „Planu...” nr 1 ustalają:

- 1) *przedmiotem ochrony jest historyczny układ przestrzenny zagród, z elementami struktury: historyczną zabudową, historyczną zielenią – starodrzew i elementy zieleni komponowanej, historyczną siecią dróg, wraz z historyczną nawierzchnią, pozostałościami historycznych ogrodzeń i bram wjazdowych;*
- 2) *nakaz kontynuowania tradycji miejsca poprzez zachowanie tradycyjnych zasad kształtowania przestrzeni, architektury i jej otoczenia przyrodniczego; kontynuowania tradycji budowlanej poprzez utrzymanie i stosowanie zasad kształtowania tradycyjnej bryły i form nawiązujących do form tradycyjnych w regionie;*
- 3) *budynki podlegają ochronie w zakresie historycznej formy architektonicznej (historyczna bryła budynku, historyczny kształt dachu, historyczny wystrój elewacji, w tym kształt stolarki okiennej i drzwiowej); działania inwestycyjne w obrębie chronionych budynków, w tym obejmujące możliwość, zakres i sposób dopuszczalnej przebudowy, rozbudowy, nadbudowy obiektów historycznych czy lokalizacji nowych obiektów prowadzić w porozumieniu z właściwym terenowo Konserwatorem Zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami;*
- 4) *dla historycznych budynków obowiązuje wykończenie elewacji z materiałów naturalnych: cegła, kamień, drewno; pokrycie dachu w kolorze naturalnej dachówki ceramicznej lub w odcieniach od szarości do grafitu,*
- 5) *w nowych nasadzeniach zieleni stosować gatunki drzew dopasowane do występujących historycznie w tych obszarach chronionych.*

Na obszarze projektu „Planu...” nr 2 występują obiekty zabytkowe figurujące w ewidencji zabytków:

- Sadłuki nr 3 – zagroda: budynek mieszkalny – karczma i budynek gospodarczy,
- Sadłuki nr 11 – budynek mieszkalno-gospodarczy,
- Sadłuki nr 12 – szkoła;

Dla ww. obiektów zapisy projektu „Planu...” nr 2 ustalają:

- 1) *przedmiotem ochrony są historyczne: bryła i kształt dachu, forma architektoniczna, dyspozycja ścian zewnętrznych (tj. artykulacja pionowa i pozioma), detal architektoniczny (w tym: wielkość i kształt otworów okiennych i drzwiowych, podziały stolarki okiennej i drzwiowej), materiały budowlane, kolorystyka;*
- 2) *działania inwestycyjne przy obiektach chronionych, w obrębie elementów chronionych, w tym zakres i sposób dopuszczalnych zmian przy budynkach prowadzić w porozumieniu z właściwym terenowo Konserwatorem Zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami oraz prawa budowlanego.*

Ponadto w projekcie „Planu...” wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego wsi, dla której ustalono:

- 1) *przedmiotem ochrony jest historyczny układ przestrzenny z elementami struktury: historyczną zabudową zlokalizowaną w obrębie zespołu, historycznym sposobem rozplanowania zabudowy, historycznymi ciągami komunikacyjnymi (w tym nawierzchnią brukową), a także historyczna zielenią (w tym zielenią wysoką w postaci ogrodów przydomowych, zieleni wzdłuż dróg oraz pojedynczych okazów drzew);*
- 2) *nakaz kontynuacji tradycji miejsca poprzez: zachowanie tradycyjnych zasad kształtowania przestrzeni, architektury i jej otoczenia przyrodniczego; kontynuowanie tradycji budowlanej, w tym utrzymanie i stosowanie zasad kształtowania tradycyjnej bryły i form nawiązujących do form tradycyjnych w regionie, ochronę ukształtowania terenu;*
- 3) *w nowych nasadzeniach zieleni stosować gatunki drzew dopasowane do występujących historycznie w tych obszarach chronionych.*

Ponadto w granicach opracowania projektu „Planu...” nr 2 wskazano i objęto ochroną następujące elementy dziedzictwa kulturowego:

- strefa ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego wsi,
- obiekty o wartościach historycznych, współtworzące klimat zabudowy wsi Sadłuki,
- historyczne zespoły zabudowy,
- historyczna nawierzchnia brukowa.

6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU „PLANU ...”

Poziom międzynarodowy

Instrumentem polityczno-strategicznym Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska jest strategia „Europa 2020”, a polityka w dziedzinie środowiska ma być koordynowana w ramach inicjatywy przewodniej tej strategii „Europa efektywnie korzystająca z zasobów”. Strategia ta tworzy długookresowe ramy działania w wielu obszarach polityki, takich jak walka ze zmianami klimatu, energia, transport, przemysł, surowce, rolnictwo, rybołówstwo, ochrona różnorodności biologicznej oraz rozwój regionalny. Wdrożenie strategii ma zwiększyć pewność prowadzenia inwestycji i działalności innowacyjnej oraz zapewnić uwzględnienie kwestii efektywnego korzystania z zasobów w sposób zrównoważony we wszystkich dziedzinach polityki.

Szczegółowe rozwiązania formalno-prawne Unii Europejskiej zapisane są w dyrektywach UE, które z zasady muszą być wdrożone do porządku prawnego państw członkowskich (poprzez ustawy i rozporządzenia wykonawcze do nich) oraz w rozporządzeniach i decyzjach wydawanych przez instytucje Unii, które wiążą w całości i są bezpośrednio stosowane, przy czym rozporządzenia mają zasięg ogólny, a decyzje wskazują i wiążą jedynie adresatów.

W aspekcie ochrony środowiska w odniesieniu do projektów „Planu...” nr 1 i 2 istotne znaczenie mają dyrektywy:

- Dyrektywa Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmieniona Dyrektywą 97/62/EEC;
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (ze zmianami, w tym wniesionymi Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE;
- Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/32/WE z dnia 11 marca 2008 r. zmieniająca dyrektywę

2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, w odniesieniu do uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji);

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (t. j. Dz. U. UE L 26/1 z dnia 28 stycznia 2012 r.).

Zobowiązania międzynarodowe Polski w zakresie środowiska wynikają również z ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów i konwencji międzynarodowych. Są to m.in.:

- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życia ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Konwencja z Aarhus) (1998);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (2000);
- Porozumienie Paryskie (2015).

Projekty „Planu” nr 1 i 2 zostały sporządzone z uwzględnieniem ww. dokumentów szczebla międzynarodowego, w tym transponowanych do polskiego prawa (ustawy i rozporządzenia wykonawcze do nich), w tym m.in.:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2020, poz. 310 ze zm.).

Poziom krajowy

Krajowe dokumenty strategiczne uwzględniają zobowiązania i cele ochrony środowiska przyjęte w dokumentach Unii Europejskiej i w ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umowach i konwencjach międzynarodowych. Dla projektu „Planu ...” nr 1 i 2 szczególne znaczenie mają:

- 1) „Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030” (przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą z dnia 13.12.2011 r.), określająca zasady prowadzenia polityki

przestrzennej przede wszystkim w oparciu o ustrojową zasadę zrównoważonego rozwoju i wynikające z niej zasady planowania publicznego tj.:

- zasadę racjonalności ekonomicznej,
- zasadę preferencji regeneracji (odnowy) nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę,
- zasadę przezorności ekologicznej,
- zasadę kompensacji ekologicznej,
- zasadę hierarchiczności celów zapewniająca koordynację działalności wszystkich podmiotów podejmujących decyzję z poszanowaniem subsydiarności organizacji władz samorządowych,
- zasada dynamicznego strefowania i wyznaczania obszarów planistycznych,
- zasada partycypacji społecznej (szerokiej i aktywnej).

W KPZK 2030 wskazano sześć ściśle powiązanych i dopełniających się wzajemnie celów oraz szereg działań służących ich realizacji. W odniesieniu do zapisów projektu „Planu ...” największe znaczenie mają: Cel. 2 *Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów*, Cel 4 *Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych*. Projekty „Planu ...” nr 1 i 2 przewidują zainwestowanie wsi Kołoząb i Sadłuki, w zasięgu istniejących już struktur przestrzennych.

2) Plan gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły (2016)

Obszar projektu „Planu...” nr 1 oraz północna część obszaru projektu „Planu...” nr 2 położone są w jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW2000175245 „Młynówka Malborska do jeziora Dąbrówka” (zob. rys. 6), natomiast południowa część obszaru projektu „Planu...” nr 2 jest położona w jednolitej części wód powierzchniowych RW20001752289 „Postolińska Struga” ujętych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.). Stan jednolitych części wód i cele środowiskowe określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016) zawierają tabele 3 - 5.

Tabela 3. Stan i cele środowiskowe JCWP RW2000175245

RW2000175245 „Młynówka Malborska do jeziora Dąbrówka”	
Status	sztuczna część wód
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

Typ odstępstwa	przedłużenie terminu osiągnięcia celu ze względu na brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2027

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016)

Tabela 4 Stan i cele środowiskowe JCWP PLRW20001752289

JCWP „Postolińska Struga” PLRW20001752289	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał	zły
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny.
Typ odstępstwa	przedłużenie terminu osiągnięcia celu ze względu na brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2021

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

Tabela 5. Stan wód i cele środowiskowe JCWPd PLGW200030.

JCWPd PLGW200030	
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Stan ilościowy	dobry
Stan (ogólny)	dobry
Cel środowiskowy dla JCWPd	utrzymanie dobrego stanu chemicznego utrzymanie dobrego stanu ilościowego
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

W projektach „Planu ...” nr 1 i 2 obowiązuje docelowy nakaz odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej. Dopuszczono indywidualne systemy odprowadzenia ścieków do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej, co jest zapisem dyskusyjnym w aspekcie ochrony wód. Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych – zob. również rozdz. 7.3.

3) „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) przyjęty przez Radę Ministrów dnia 29.10.2013 r. stanowi element szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, obejmującego okres do 2070 roku. W SPA 2020:

- uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Wykazały one, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska

pogodowe, takie jak deszcze nawalne, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp. Zjawiska te będą występowały prawdopodobnie z coraz większą częstotliwością i natężeniem, obejmując coraz większe obszary kraju;

- wskazano cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć do roku 2020 w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nawiązuje do ww. „Strategicznego planu ...”, m.in. poprzez zapisy dotyczące gospodarowania wodami opadowymi i niskoemisyjnych źródeł zasilania w ciepło budynków – zob. również rozdz. 7.

Poziom regionalny

Dla projektów „Planu ...” nr 1 i 2 szczególnie istotne są cele ochrony środowiska zapisane w dokumentach regionalnych (spójne z celami ochrony środowiska dokumentów wyższego rzędu). Są to przede wszystkim:

- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” przyjęty Uchwałą nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z 26.0.2018 r. wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko ...” (2018);
 - „Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” - przyjęty Uchwałą Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z 29.12. 2016 r.
- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”

W „Programie ...” (2018) wyznaczono cele (I-X) w podziale na poszczególne obszary, nawiązujące do „Wytucznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” przygotowanych przez Ministerstwo Środowiska w 2015 r.:

- *Klimat i jakość powietrza CEL I: Poprawa stanu jakości powietrza*
- *Zagrożenia hałasem CEL II: Poprawa klimatu akustycznego*
- *Pola elektromagnetyczne CEL III: Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym*
- *Gospodarowanie wodami CEL IV: Czyste wody i bezpieczeństwo przeciwpowodziowe*
- *Gospodarka wodno-ściekowa CEL V: Racjonalna gospodarka wodno - ściekowa*
- *Zasoby geologiczne CEL VI: Optymalizacja i racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż*
- *Gleby CEL VII: Przywrócenie i utrzymanie dobrego stanu gleb*
- *Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów CEL VIII: Racjonalna gospodarka odpadami*
- *Zasoby przyrodnicze CEL IX: Ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej*
- *Zagrożenia poważnymi awariami CEL X: Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych dla ludzi i środowiska oraz minimalizacja ich skutków.*

Projekty „Planu ...” nr 1 i 2 są zgodne z ww. celami środowiskowymi określonymi w „Programie ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”, w szczególności z celami V *Racjonalna gospodarka wodno – ściekowa* oraz VIII *Racjonalna gospodarka odpadami*. W projekcie „Planu...” nr 1 i 2 obowiązuje docelowe włączenie planowanej zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej (zob. również rozdz. 7.3.).

„Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” (2016)

Podstawowym założeniem funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce jest system rozwiązań regionalnych. Wg „Planu gospodarki odpadami ...” (2016) gmina Mikołajki Pomorskie położona jest w **Regionie Wschodnim** gospodarki odpadami (zob. rozdz. 4.1).

Projekty „Planu ...” nr 1 i 2 są zgodne z obowiązującymi aktami prawnymi z zakresu gospodarki odpadami. Według zapisów projektów „Planu ...” nr 1 i 2 gospodarka odpadami ma być realizowana zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym przepisami lokalnymi gminy Mikołajki Pomorskie.

7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO

7.1. Wprowadzenie

Projekty „Planu ...” nr 1 i 2 obejmują swoim zasięgiem zarówno tereny już zainwestowane oraz nowe tereny inwestycyjne we wsiach Kołoząb i Sadłuki. Część obszarów projektów „Planu ...” nr 1 i 2 (zgodnie z jego zapisami) pozostanie w dotychczasowym, rolniczym użytkowaniu.

Nowe tereny inwestycyjne obejmują przede wszystkim zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN). W projektach „Planu...” nr 1 i 2 zawarto liczne regulacje minimalizujące oddziaływanie planowanych obiektów na środowisko przyrodnicze (zob. rozdz. 2.1).

Ze względu na tożsamy charakter zmian z związku z wprowadzeniem ustaleń (dotyczących głównie wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych na gruntach rolnych) przeprowadzono wspólną analizę i ocenę oddziaływań ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 na środowisko.

W zakresie oddziaływania ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 oraz możliwych przekształceń środowiska przyrodniczego przeanalizowano oddziaływania na następujące elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu:

- powierzchnię ziemi (przypowierzchniową warstwę litosfery, w tym gleby);
- wody powierzchniowe i podziemne;
- klimat;
- powietrze;
- warunki akustyczne (hałas);
- roślinność;
- zwierzęta;
- różnorodność biologiczna;
- formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000;
- zasoby naturalne;
- zabytki;
- dobra materialne;
- krajobraz;
- ludzi.

Oceniono oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, okresowe i stałe. W ocenie oddziaływania zastosowano klasyfikację oddziaływań, zgodną art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.).

7.2. Powierzchnia ziemi (przypowierzchniowa warstwa litosfery, w tym gleby)

Główne przekształcenia litosfery podczas prac budowlanych (**etap budowy**) reprezentowane będą przede wszystkim przez:

- przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w wyniku robót ziemnych w celu posadowienia nowych budynków, uzbrojenia terenu oraz budowy/modernizacji dojazdów i miejsc postojowych - wykopy, nasypy, wprowadzenie podsypek;
- zmiany lokalnego ukształtowania terenu w wyniku prac niwelacyjnych oraz ewentualnych nasypów ziemnych, podcięcia skarp;
- likwidację pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenie fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budów oraz w sąsiedztwie planowanych inwestycji na terenach składowania materiałów budowlanych i w wyniku pracy sprzętu budowlanego;
- powstanie odpadu w postaci gleby i ziemi wydobytej z wykopów pod fundamenty;
- utwardzenie części terenu (głównie przeznaczonej na wewnętrzne ciągi komunikacyjne, miejsca postojowe oraz obszary utwardzone wokół nowopowstałej zabudowy kubaturowej).

Największe przekształcenia litosfery będą miały miejsce w przypadku realizacji kondygnacji podziemnych – zapisy projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie wykluczają podpiwniczenia budynków. Ponadto zaleca się, aby prace ziemne i fundamentowanie były prowadzone pod stałym nadzorem geotechnicznym.

Na **etapie budowy** ewentualne zagrożenie dla podłoża gruntowego może stanowić jego zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia.

W przypadku realizacji nowych odcinków infrastruktury technicznej, mogą wystąpić przekształcenia, których rozmiar i charakter będzie zależny od przebiegu, parametrów realizowanych obiektów (średnicy i długości) oraz przyjętych metod ich budowy.

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 przekształcenia litosfery na jego obszarze mogą być związane z rozdeptywaniem i rozjeżdżaniem terenów nieutwardzonych, zwłaszcza w obrębie nowych terenów inwestycyjnych. Intensyfikacja przekształceń litosfery może mieć również miejsce na terenach zieleni urządzonej w postaci wydepczyk i klepisk.

Ww. potencjalnym przekształceniom przeciwdziałać powinny:

- urządzenie ścieżek spacerowych z elementami małej architektury;
- trwałe zagospodarowanie dojazdów oraz urządzenie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych;
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów planowanego zainwestowania (tereny zabudowy, dojazdy i parkingi).

Drgania podłoża

Na etapie inwestycyjnym projektów „Planu ...” nr 1 i 2 mogą wystąpić drgania podłoża gruntowego spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego. Drganiom potencjalnie mogą podlegać ludzie na placu budowy i w jego otoczeniu (oddziaływanie krótkotrwałe).

Ww. uciążliwości mogą zostać ograniczone poprzez zastosowanie odpowiednich technologii prac budowlanych eliminujących uciążliwości środowiskowe związane z drganiami i zapewniających bezpieczeństwo pobliskich obiektów budowlanych oraz znajdujących się w nich ludzi.

Wdrożenie ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 spowoduje szereg typowych i nieuniknionych przekształceń litosfery na etapie budowy nowego zainwestowania. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 mogą wystąpić przekształcenia litosfery polegające głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej oraz rozjeżdżania terenu.

7.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Na **etapie budowy** nowych obiektów może nastąpić przekształcenie stosunków wodnych w zakresie lokalnych warunków hydrogeologicznych. Większe przekształcenia wystąpić mogą w przypadku głębokich wykopów (np. dla kondygnacji podziemnych dopuszczonych w projektach „Planu...” nr 1 i 2). Przy takich inwestycjach zalecane jest rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych i zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych, eliminujących oddziaływanie ewentualnych odwodnień na tereny w otoczeniu.

Potencjalnym zagrożeniem dla pierwszego poziomu wód podziemnych może być ich zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia (podobnie jak w przypadku podłoża gruntowego). Sytuacje takie należy wykluczyć przez właściwą organizację placów budów, budowlanych placów składowych i miejsc parkingowych.

Na **etapie funkcjonowania** na terenach nowego zainwestowania wystąpią typowe zmiany proporcji w ogniwach lokalnego obiegu wody. Głównie nastąpi spadek znaczenia infiltracji wody (powierzchniowy wzrost sztucznych nawierzchni) i wzrost ewaporacji (w związku ze wzrostem udziału sztucznych nawierzchni). Wystąpią zmiany w zasilaniu pierwszego poziomu wodonośnego oraz modyfikacje warunków siedliskowych w zależności od powierzchni zabudowy działki.

Gospodarka wodno-ściekowa

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 dopuszczono budowę, przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci kanalizacji sanitarnej. Docelowo obowiązuje nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej. Do czasu jej wybudowania (na nowych terenach inwestycyjnych) istnieje możliwość korzystania z indywidualnych systemów odprowadzania ścieków – bezodpływowych zbiorników na ścieki.

Podobnie jak w przypadku sieci wodociągowej, po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej należy obowiązkowo przyłączyć obiekty kubaturowe do sieci i zlikwidować rozwiązania tymczasowe w postaci bezodpływowych zbiorników na ścieki. Celowe jest jak najszybsze podłączenie planowanej zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej, co pozwoli na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016) – zob. poniżej punkt „Wpływ wdrożenia ustaleń projektu „Planu ...” na realizację założeń „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

W zakresie gospodarowania wodami opadowymi w projektach „Planu ...” nr 1 i 2 ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, przy zastosowaniu systemów powierzchniowych (przez tereny powierzchni biologicznie czynnej) lub podziemnych (rurociągów, zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych).

Są to rozwiązania poprawne w aspekcie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych i korzystne środowiskowo, zgodnie z zasadą odprowadzania wód opadowych w miarę możliwości do gruntu na terenie ich powstawania. Ich wdrożenie przeciwdziałać będzie obniżeniu zwierciadła wód podziemnych.

Wymogi prawne obowiązujące w zakresie gospodarki wodno-ściekowej określają przede wszystkim:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2020, poz. 310 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1437 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2019, poz. 2010 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311).

Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu.

Wpływ wdrożenia ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 na realizację założeń „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Ustalenia „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016), scharakteryzowano w rozdz. 6. Zgodnie z ww. dokumentem obszar projektu „Planu...” nr 1 oraz północna część obszaru projektu „Planu...” nr 2 położone są w jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW2000175245 „Młynówka Malborska do jeziora Dąbrówka”, natomiast południowa część obszaru projektu „Planu...” nr 2 jest położona w jednolitej części wód powierzchniowych RW20001752289 „Postolińska Struga”

Tereny inwestycyjne obszaru projektu „Planu ...” nr 1 i 2 należy jak najszybciej objąć siecią kanalizacji sanitarnej (do tego czasu celowa jest kontrola szczelności i prawidłowego opróżniania bezodpływowych zbiorników na ścieki, które będą funkcjonować jako rozwiązania tymczasowe). Rozwiązanie alternatywnym jest uprzednia budowa kanalizacji sanitarnej – zob. rozdz. 10.

Przy właściwym funkcjonowaniu wszystkich docelowych elementów systemów unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych, przewidzianych w projektach „Planu ...” nr 1 i 2, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie wystąpi zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016). Celowe jest jak najszybsze wyposażenie terenów inwestycyjnych w sieć kanalizacji sanitarnej, aby przeciwdziałać potencjalnym zanieczyszczeniom wód powierzchniowych i podziemnych oraz gruntu w wyniku stosowania rozwiązań tymczasowych - bezodpływowych zbiorników na ścieki.

7.4. Powietrze atmosferyczne

Emisja zanieczyszczeń powietrza na **etapie budowy** na obszarze projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych). Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym głównie do terenu budowy. Wobec bardzo dobrych warunków przewietrzania, nie spowoduje to istotnego wpływu na warunki aerosanitarne w rejonie obszarów projektu „Planu ...” nr 1 i 2.

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 źródłami zanieczyszczenia atmosfery będą:

- źródła ciepła planowanych obiektów mieszkaniowych i usługowych oddziaływanie okresowe, ograniczone przestrzennie i jakościowo;
- motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza (z drogi wojewódzkiej na obszarze projektu „Planu...” nr 1, drogi powiatowej na obszarze „Planu...” nr 2 oraz lokalnego układu komunikacyjnego).

Projekty „Planu...” nr 1 i 2 przewidują zasilanie w ciepło z lokalnych źródeł niskoemisyjnych lub nieemisyjnych źródeł. W projektach „Planu ...” nr 1 i 2 dopuszczono indywidualne źródła wytwarzania energii - mikroinstalacje. Są to ustalenia korzystne środowiskowo – ich wdrożenie przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Obsługa komunikacyjna planowanej na obszarze projektów „Planu ...” nr 1 i 2 zabudowy mieszkaniowej przyczyni się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego. Źródłami zanieczyszczenia powietrza będą spaliny z silników pojazdów poruszających się po istniejących drogach oraz dojazdach do garaży i miejsc parkingowych.

Do podstawowych czynników decydujących o wielkości emisji z układu komunikacyjnego i parkingów należą:

- typ pojazdów - wielkość i rodzaj silnika, rodzaj normy dotyczącej toksyczności i obowiązującej w czasie dopuszczenia pojazdu do ruchu;
- parametry ruchu pojazdów - natężenie ruchu, prędkość;
- typ emisji - z silnika nagrzanego lub rozgrzewającego się od danej temperatury otoczenia.

Ze względu na ogólne ustalenia projektu „Planu ...” nr 1 i 2 oraz niemożność oceny natężenia ruchu niemożliwa jest ocena prognozowanego oddziaływania komunikacji samochodowej na stan zanieczyszczenia atmosfery. W nawiązaniu do obecnych tendencji proekologicznych na rynku motoryzacyjnym, w przyszłości spodziewany jest dalszy jednostkowy spadek emisji zanieczyszczeń przez pojazdy samochodowe.

W wyniku wdrożenia ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 nieznacznie może wzrosnąć emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zanieczyszczenia ze źródeł ciepła i komunikacyjne) w stosunku do stanu aktualnego. Jest to nieuniknione na terenach, na których lokalizowane jest nowe zainwestowanie. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

7.5. Warunki akustyczne (hałas)

Na **etapie budowy** nowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury technicznej odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu w rejonie placów budów, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych. Uciążliwości z tym związane mogą przede wszystkim dotyczyć najbliższych obiektów mieszkalnych.

Hałas powstający na etapie budowy jest krótkotrwały, o lokalnym charakterze i ustąpi po zakończeniu robót. Jego uciążliwość akustyczna zależna będzie od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń. Ograniczenie ww. uciążliwości akustycznych można osiągnąć m. in. przez odpowiednią organizację prac (np. prowadzenie ich poza godzinami nocnymi) oraz zastosowanie w pracach budowlanych i montażowych sprzętu spełniającego wymagania stawiane urządzeniom używanym na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2005, Nr 263, poz. 2202 ze zm.).

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 podstawowymi, źródłami zmian warunków akustycznych będzie wzrost natężenia ruchu samochodowego związany z obsługą komunikacyjną obiektów mieszkaniowych. Na obszarze projektu „Planu...” nr 1, niezmiennie, istotnym źródłem hałasu będzie linia kolejowa zlokalizowana w sąsiedztwie.

Zagadnienie uwarunkowań w zagospodarowaniu przestrzennym obszarów projektu „Planu ...” nr 1 i 2 wynikających z funkcjonowania w otoczeniu zespołu elektrowni wiatrowych w gm. Mikołajki Pomorskie omówiono w rozdz. 4.1. Istniejące i planowane

tereny zainwestowania o funkcji mieszkaniowej we wsiach Kołoząb i Sadłuki znajdują się poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego elektrowni (w minimalnej odległości ok. 1 km).

Zgodnie z przepisami prawa powszechnego ewentualna uciążliwość akustyczna prowadzonej działalności (np. usługowej) winna być ograniczona do granicy działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112), zawierające normy dopuszczalnego hałasu wyłącznie dla ludzi. Ww. rozporządzenie określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, wyrażone wskaźnikami hałasu L_{DWN} , L_N (mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem) oraz $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ (mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby).

Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 podstawowym źródłem hałasu będzie komunikacja samochodowa związana z obsługą istniejącego i nowego zainwestowania. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 na stan klimatu akustycznego.

7.6. Klimat

Modyfikacje topoklimatu

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Polegać one będą przede wszystkim na zmianach:

- termicznych (większa pojemność cieplna w stosunku do powierzchni pokrytej roślinnością, sztuczne źródła ciepła);
- anemometrycznych (powstanie lokalnej cyrkulacji jako efekt oddziaływania zabudowy (lub innych elementów zainwestowania lub zagospodarowania terenu) i podwyższenia temperatury);
- wilgotnościowych, np. zmniejszenie retencji przypowierzchniowej i przenikania wody do przypowierzchniowych warstw gruntu na terenach zabudowanych.

Powstające obiekty kubaturowe wpływać także będą na zmiany usłonecznienia, o oddziaływaniu zależnym od wysokości obiektów.

Mitygacja i adaptacja do zmian klimatu

Zgodnie z opracowaniami dotyczącymi prognoz zmian klimatu (np. „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” – zob. rozdz. 6.) możliwe jest wystąpienie nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak ulewne (nawalne) deszcze i bardzo silne wiatry, a także występowanie fali upałów.

W odniesieniu do zapisów projektów „Planu ...” nr 1 i 2 działania mitygacyjne, polegać mogą na łagodzeniu przyczyn występowania zjawiska zmiany klimatu związanych z działalnością człowieka, w tym m.in. podnoszenia efektywności energetycznej planowanych obiektów kubaturowych, działań z zakresu oszczędności energii i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych ze źródeł ciepła i z obiektów gospodarczych. Przeciwdziałanie występowaniu zmian klimatu można pośrednio uzyskać poprzez ochronę zasobów wodnych czy zachowanie zbiorowisk roślinnych (na obszarach projektu „Planu ...” nr 1 i 2 głównie dotyczy to alei i szpalerów drzew oraz terenów zieleni przydomowej urzędzonej).

Równoległe z działaniami mitygacyjnymi należy prowadzić również czynności z zakresu adaptacji do zmian klimatu, polegające na dostosowywaniu się do nowych warunków klimatycznych i ich skutków. Adaptacja do zmian warunków klimatycznych w odniesieniu do realizacji ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 dotyczyć może głównie rozwiązań organizacyjnych i technicznych (np. wzmocnionych konstrukcji dachów, wydajnych systemów odprowadzania wód opadowych i ich bieżącej konserwacji).

W projektach „Planu ...” nr 1 i 2 uregulowano zasady dotyczące gospodarki wodami opadowymi (zob. rozdz. 7.3.). Ze względu na prognozowane zwiększenie występowania nawałnych deszczy należy zabezpieczyć odpływ wód opadowych w sposób chroniący przed erozją wodną oraz przed zaleganiem wód opadowych.

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Będą to przekształcenia nieznaczne ze względu na znaczny udział wymaganej powierzchni biologicznie czynnej. Należy wdrażać działania z zakresu mitygacji do zmian klimatu (np. zachowanie i urządzenie jak największej powierzchni terenów zieleni) i adaptacji do skutków zmian klimatu (m.in. rozwiązania organizacyjne i techniczne, w tym zwłaszcza z zakresu odprowadzania wód opadowych i wzmocnienia konstrukcji dachów).

7.7. Pole elektromagnetyczne

Przez obszary objęte projektami „Planu...” nr 1 i 2 nie przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne: najwyższego i wysokiego napięcia, ani nie znajdują się stacje bazowe telefonii komórkowych.

W Polsce zagadnienie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów reguluje Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).

W projektach „Planu ...” nr 1 i 2 przewidziano zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejących lub projektowanych sieci elektroenergetycznych. Dopuszczono przebudowę i rozbudowę urządzeń i sieci elektroenergetycznych oraz umieszczanie stacji transformatorowej w każdym terenie. W projektach „Planu ...” nr 1 i 2 dopuszczono lokalizację indywidualnych urządzeń do pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (tzw. mikroinstalacji), które będąc źródłami energii elektrycznej będą powodować emisję pól

elektromagnetycznych. Ze względu na przewidywane moce tych urządzeń, nie prognozuje się ich znaczącego oddziaływania w zakresie emisji pól elektromagnetycznych.

W wyniku realizacji ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi. Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 musi spełniać przepisy Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).

7.8. Gospodarka odpadami

Funkcjonowanie nowych obiektów mieszkaniowych oraz usługowych będzie skutkowało powstawaniem odpadów komunalnych. Projekty „Planu...” nr 1 i 2 zakładają gospodarkę odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami ustaw oraz uchwalonymi przepisami lokalnymi. Odzysk odpadów i ich magazynowanie do czasu odbioru (przez firmy specjalistyczne) lub przekazania (do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione) musi się odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, a zwłaszcza z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. 2020, poz. 797) i prawem lokalnym – uchwałami Rady Gminy w Mikołajkach Pomorskich.

Ustalenia projektów „Planu ...” nr 1 i 2 w zakresie gospodarki odpadami są poprawne w aspekcie kompleksowo ujmowanej ochrony środowiska. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

7.9. Szata roślinna, grzyby, fauna i różnorodność biologiczna

Szata roślinna i grzyby

W wyniku lokalizacji dopuszczonego w projektach „Planu...” nr 1 i 2 zainwestowania (zabudowa kubaturowa, infrastruktura komunikacyjna, uzbrojenie terenu) nastąpi głównie częściowa likwidacja m.in. istniejącej roślinności upraw rolnych. W przypadku lokalizacji podziemnej infrastruktury technicznej oddziaływanie to będzie zneutralizowane przez rozwój roślinności po etapie inwestycyjnym i będzie znacznie ograniczone przestrzennie.

Na terenach inwestycyjnych ukształtowana zostanie zieleń towarzysząca nowej zabudowie. Przy kształtowaniu terenów zieleni należy używać gatunki rodzime, adekwatne geograficznie i siedliskowo, co zostało uwzględnione w projektach „Planu...” nr 1 i 2.

Na **etapie funkcjonowania** ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 do najistotniejszych źródeł powstawania ewentualnych, negatywnych przekształceń istniejącej roślinności należeć będzie penetracja terenu przez ludzi – mieszkańców i użytkowników. Intensywna penetracja terenu może potencjalnie spowodować zniszczenia przejawiające się zmianami struktury gatunkowej szaty roślinnej. Przy odpowiednim zagospodarowaniu terenu, w tym urządzeniu ścieżek spacerowych, dojazdów, miejsc postojowych i oraz stosowaniu ogólnie obowiązujących przepisów możliwa jest znaczna minimalizacja przekształceń biosfery w wyniku oddziaływania użytkowania terenów.

Fauna

Na **etapie prac inwestycyjnych**, w efekcie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenie fizyczne) i dojazdami na plac budowy oraz w efekcie zmian siedliskowych, fauna prawdopodobnie wyemigruje na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji, o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych (niektóre gatunki ptaków, gryzoni i owadów). Obserwacje terenowe wykazują, że płoszenie fauny w trakcie prac budowlanych sięga kilkuset metrów od placów budów, w zależności od ich charakteru. Jest to typowe oddziaływanie okresowe.

Na **etapie eksploatacji**, w wyniku intensyfikacji zainwestowania obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 wystąpi dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków, typowych dla terenów zabudowanych.

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 spowoduje częściową likwidację przede wszystkim roślinności agrocenoz. W efekcie wdrożenia ustaleń wystąpi głównie dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków oraz płoszenie fauny na etapach budowy i eksploatacji planowanej zabudowy. Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie wpłynie negatywnie na ośnoję ekologiczną gminy Mikołajki Pomorskie i nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności w ujęciu regionalnym.

7.10. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie występują obszarowe formy ochrony przyrody wg ustawy o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.). Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie znajdują się pomniki przyrody.

Ochrona gatunkowa

Na terenie całego kraju obowiązują przepisy dotyczące **ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów**, w tym ustawa o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.) i rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183) zmienione Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2020, poz. 26).

W przypadku stwierdzenia na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów lub zwierząt, wymagać one będą ochrony lub zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na czynności podlegające zakazom określonym w ustawie o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.). W projektach

„Planu...” nr 1 i 2 ustalono wymóg ochrony gatunkowej dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wg projektów „Planu...” nr 1 i 2: *Przy realizacji ustaleń planu należy uwzględnić wymogi dotyczące ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi.*

Otoczenie obszarów projektów „Planu ...” nr 1 i 2

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2, ze względu na położenie w otoczeniu terenów rolniczych, lokalny charakter oddziaływania, a także znaczne odległości, nie spowoduje oddziaływania na formy ochrony przyrody w jego otoczeniu.

Najbliższy obszar Natura 2000 w stosunku do obszarów projektu „Planu ...” to obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty to PLH220076 „Mikołajki Pomorskie” – w minimalnej odległości ok. 5 km od obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2, najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków PLB040003 „Dolina Dolnej Wisły” znajduje się w minimalnej odległości ok. 13,0 km na zachód od obszarów projektu „Planu...” nr 1 i 2.

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie spowoduje negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz nie spowoduje dezintegracji żadnego z obszarów Natura 2000 i nie wpłynie na spójność ich sieci.

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie spowoduje negatywnego oddziaływania na pozostałe formy ochrony przyrody w regionalnym otoczeniu, ich chronioną przyrodę i krajobraz.

Ze względu na lokalny charakter i znaczne odległości realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie będzie miała wpływu na formy ochrony przyrody w otoczeniu jego obszaru.

7.11. Zasoby naturalne

Zasoby agroekologiczne

Realizacja ustaleń projektu „Planu...”, dla nowych terenów inwestycyjnych wyznaczonych w poprzednich częściowych planach spowoduje zmniejszenie powierzchni terenów użytkowanych rolniczo. Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2, dla których wyznaczono nowe kompleksy inwestycyjne występują żyzne gleby głównie kompleksu pszennego dobrej przydatności rolniczej gleb (wg archiwalnej mapy glebowo-rolniczej). Przeznaczenie gruntów rolnych klas I-III na cele nierolnicze wymaga zgody wyrażonej decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Zasoby wodne

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę. Zgodnie z jego ustaleniami, zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z sieci wodociągowej. W projektach „Planu ...” nr 1 i 2 dopuszczono rozbudowę i modernizację istniejących sieci wodociągowych.

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 przewidziano realizację kanalizacji sanitarnej (budowę, przebudowę i rozbudowę). Docelowo obowiązuje nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej. Do czasu jej wybudowania (na nowych terenach inwestycyjnych) istnieje możliwość korzystania z indywidualnych systemów

odprowadzania ścieków – bezodpływowych zbiorników na ścieki. Podobnie jak w przypadku sieci wodociągowej, po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej należy obowiązkowo przyłączyć się do sieci i zlikwidować rozwiązania tymczasowe w postaci bezodpływowych zbiorników na ścieki. Docelowe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej ograniczą możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych ściekami. Celowa jest jak najszybsza realizacja kanalizacji sanitarnej na wszystkich terenach inwestycyjnych i podłączenie do niej wszystkich obiektów.

Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 spowoduje zmniejszenie terenów użytkowanych rolniczo. Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 związana będzie ze wzrostem zapotrzebowania na wodę i nie spowoduje zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych (zob. rozdz. 7.3.).

7.12. Krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 (wprowadzenie zabudowy kubaturowej) zmianie ulegnie krajobraz w rejonach ich obszarów. Ze względu na istniejące już na obszarach i w ich sąsiedztwie zainwestowanie, oddziaływania te będą w dużym stopniu kontynuacją dotychczasowych.

Projekty „Planu...” nr 1 i 2 zawierają zapisy neutralizujące skutki krajobrazowe wprowadzenia zainwestowania. Są to regulacje z zakresu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska i dziedzictwa kulturowego (zob. poniżej).

Przy wdrożeniu ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 dotyczących zasad ładu przestrzennego (w tym nieprzekraczalnych linii zabudowy) oraz odpowiednio wysokich standardów wykonania istnieje możliwość realizacji zabudowy wraz z zielenią towarzyszącą o dużych walorach estetycznych. Wprowadzenie zapisów projektu „Planu...” nr 1 i 2 przyczyni się do częściowego uporządkowania terenów inwestycyjnych we wsiach Kołoząb i Sadłuki.

Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 spowoduje dalsze przekształcenie krajobrazu wsiach Kołoząb i Sadłuki w wyniku intensyfikacji zainwestowania osadniczego. Przy założeniu wdrożenia ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego, dopuszczone w projektach „Planu...” nr 1 i 2 zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Ostateczne zmiany krajobrazowe zależne będą od standardu i formy architektonicznej planowanych obiektów, jakości ich wykonania oraz charakteru urządzonej zieleni towarzyszącej.

7.13. Zabytki i dobra materialne

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 występują **obszary i obiekty chronione ze względu na zasoby materialnego dziedzictwa kulturowego** (zob. rozdz. 5). W odniesieniu do tych obiektów w projektach Planu...” nr 1 i 2 wprowadzono zapisy chroniące obszary i obiekty dziedzictwa kulturowego. Wdrożenie tych ustaleń zapewni efektywną ochronę materialnego dziedzictwa kulturowego na obszarach projektu „Planu...” nr 1 i 2.

Na obszarze projektów „Planu...” nr 1 i 2 **dobra materialne** są reprezentowane przez zainwestowanie osadnicze wsi Kołoząb i Sadłuki, infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 umożliwi modernizację i rozbudowę zainwestowania osadniczego, w tym m.in. zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” spowoduje również wzrost zasobności w tereny komunikacyjne (nowe odcinki dróg) oraz infrastrukturę techniczną.

Wdrożenie ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 zapewni efektywną ochronę materialnego dziedzictwa kulturowego. Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 umożliwi wprowadzenie dalszego zainwestowania oraz rozbudowę lub budowę infrastruktury technicznej (sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, telekomunikacyjne) i komunikacyjnej oraz spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne.

7.14. Ludzie

Jednym z celów kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego w ramach planowania przestrzennego jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są każdorazowo przez (Przewoźniak, Czochański 2020):

- stan czystości środowiska (warunki aerosanitarne i akustyczne, wody, powierzchnia ziemi);
- jakość wody pitnej i produktów spożywczych;
- warunki bioklimatyczne;
- przyrodnicze zjawiska katastroficzne;
- powierzchnię i jakość przyrodniczych terenów rekreacyjnych;
- walory krajobrazowe środowiska przyrodniczego.

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie występują tereny predysponowane do występowania ruchów masowych mas ziemnych. Obszary projektu „Planu...” nr 1 i 2 znajdują się poza zasięgiem obszarów zagrożenia powodziowego.

Jak wykazano w rozdz. 7.3. i 7.4. realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 może spowodować nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu, ale nie wpłynie to znacząco na warunki życia ludzi.

Nie przewiduje się pogorszenia walorów krajobrazowych środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2.

Projektowane wyposażenie obszaru projektu „Planu ...” nr 1 i 2 w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska zapewni właściwe warunki bytowe i sanitarne mieszkańców, w szczególności po podłączeniu do sieci kanalizacji sanitarnej.

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

7.15. Klasyfikacja oddziaływań projektów „Planu ...” nr 1 i 2 na środowisko

Klasyfikację oddziaływań na środowisko ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2, w tym oddziaływania skumulowanego na zdrowie ludzi i na biosferę (nie będą to oddziaływania znaczące), zgodnie z art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.) zawiera tabela 6.

Tabela 6. Klasyfikacja oddziaływań na środowisko ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2

Oddziaływania na środowisko	Rodzaje oddziaływania			Czas oddziaływania			Mechanizm oddziaływania			Ocena oddziaływania		
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	chwilowe	okresowe	stałe	pozytywne	negatywne	neutralne
ETAP BUDOWY												
Przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery	X					X	X	X			X	X
Likwidacja pokrywy glebowej	X					X		X			X	X
Likwidacja roślinności (głównie użytków rolnych)	X					X		X				X
Przekształcenie warunków siedliskowych (przekształcone siedliska antropogeniczne)	X		X			X		X				X
Oddziaływanie na hydrosferę		X				X		X				X
Oddziaływanie na faunę	X	X	X			X		X	X			X
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Emisja hałasu i wibracji (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X			X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody												X
Powstanie odpadów (głównie ziemia z wykopów)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X		X				X
ETAP EKSPLOATACJI												
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery - zanieczyszczenia komunikacyjne	X	X				X		X			X	X
Emisja hałasu	X					X		X			X	X
Gospodarka wodno-ściekowa	X	X				X			X			X
Przekształcenia krajobrazu	X	X	X			X			X		X	X
Wpływ na dobra materialne	X	X	X			X			X	X		
Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe, zwłaszcza na zabytki												X
Skumulowane oddziaływanie na roślinność, faunę i bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X			X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody												X
Powstanie odpadów	X					X		X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X			X	X		X

Źródło: opracowanie własne

7.16. Oddziaływanie skumulowane

Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 wraz z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną w skumulowanym oddziaływaniu na środowisko spowoduje:

- zmiany w użytkowaniu terenów dotychczas niezainwestowanych – użytkowanych rolniczo;
- oddziaływanie sozologiczne nowego zainwestowania – głównie wpływ na stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny w wyniku emisji zanieczyszczeń do atmosfery (źródła ciepła i zanieczyszczenia motoryzacyjne) i hałasu ze źródeł komunikacyjnych;
- wzrost ilości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej (docelowo);
- wzrost ilości odprowadzania wód opadowych z dojazdów, miejsc parkingowych i z dachów planowanych obiektów kubaturowych;
- oddziaływanie na krajobraz, w tym intensyfikację zainwestowania (oddziaływanie lokalne).

Oddziaływanie to będzie się kumulować z oddziaływaniem istniejącego zainwestowania osadniczego wsi Kołoząb i Sadłuki i z istniejącą infrastrukturą (przede wszystkim z istniejącymi drogami), co jest typowe dla obszarów wiejskich.

7.17. Procedura ocen oddziaływania na środowisko

Według ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.) przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Do kategorii mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) mogą należeć głównie inwestycje z zakresu budowy liniowych sieci infrastruktury technicznej (w zależności od parametrów).

W zależności od charakteru i parametrów ww. przedsięwzięć mogą one należeć do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839).

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga (dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko) lub może wymagać (dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) uprzedniego wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU „PLANU ...” NA ŚRODOWISKO

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projektach „Planu ...” nr 1 i 2 wskazuje, że ze względu na charakter planowanego zainwestowania i odległość obszaru od granic państwa (ponad 50 km do brzegu Zatoki Gdańskiej – granica lądowa) nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU „PLANU ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Projekty „Planu...” nr 1 i 2 zawierają liczne ustalenia przeciwdziałające negatywnym przekształceniom środowiska (rozdz. 2.1.).

Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 na środowisko wskazana jest realizacja następujących działań, głównie na etapie wdrażania ustaleń:

- stosowanie urządzeń o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu;
- maksymalne ograniczenie rozmiarów placów budowy w celu minimalizacji przekształceń wierzchniej warstwy litosfery;
- zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego;
- rekultywacja zniszczonych w procesie budowlanym terenów;
- maksymalne skrócenie czasu trwania prac budowlanych;
- zdjęcie aktywnej biologicznie warstwy gleby w miejscach wykopów budowlanych i wykorzystanie jej do kształtowania terenów towarzyszącej zieleni urządzonej;
- prowadzenie selekcji odpadów, w celu umożliwienia ich prawidłowego unieszkodliwiania i odzyskiwania surowców wtórnych;
- pozostawienie jak największej powierzchni biologicznie czynnej;
- maksymalne zachowanie istniejących drzew i krzewów oraz wkomponowanie ich w przyszłe tereny zieleni;
- wykluczenie zabudowy substandardowej;
- wzmożona dbałość o estetykę nowej zabudowy;
- zastosowanie bezwykopowych metod lokalizacji sieci doziemnej liniowej infrastruktury technicznej (np. światłowodów doziemnych, innej kablowej sieci telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej), np. metod płuzenia, przecisku, i przewiertu sterowanego itp.

Najbliższy obszar Natura 2000 w stosunku do obszarów projektu „Planu ...” to obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty to PLH220076 „Mikołajki Pomorskie” – w minimalnej odległości ok. 5 km od obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2, najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków PLB040003 „Dolina Dolnej Wisły” znajduje się w minimalnej odległości ok. 13,0 km na zachód od obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2. Realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nr 1 i 2:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt obszarów Natura 2000;
- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

Nie wystąpi także negatywne oddziaływanie na inne formy ochrony przyrody.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu „Planu...” nr 1 i 2 nie wymaga kompensacji przyrodniczej.

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE „PLANU...”

Rozwiązania alternatywne do ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 mogą dotyczyć m.in.:

- utworzenia pasów zieleni izolacyjnej na terenach istniejącego i planowanego zainwestowania w sąsiedztwie i w otoczeniu dróg, a także od linii kolejowej dla obszaru nr 1, w celu ograniczenia ich uciążliwości aerosamitarnych i akustycznych;
- eliminacji możliwości tymczasowego korzystania z bezodpływowych zbiorników na ścieki sanitarne - w zamian uprzednia rozbudowa sieci sanitarnej i podłączenie do niej nowych obiektów.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU „PLANU...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 wymagać będzie monitoringu w następujących zakresach:

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i zasięgu przestrzennego „placów budowy” (na bieżąco);
- wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco);
- kontrola gospodarki odpadami - na etapie budowy i funkcjonowania (co najmniej dwa razy w roku);
- kontrola stanu i sprawności instalacji infrastruktury technicznej w celu ograniczenia potencjalnych możliwości wystąpienia awarii (na bieżąco zgodnie z przepisami);
- kontrola systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz wód opadowych (raz w roku).

12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓLCZESNEJ WIEDZY

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, z wyjątkiem braków aktualnych informacji w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE

- Bezubik i in. 2014. Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego. Gdańsk.
- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2019 r. 2020.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030. 2012.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. KZGW.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego (www.mapy.isok.gov.pl).
- Plan gospodarki odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022. Uchwała Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. 2016. (Dz. U. 2016, poz. 1911).
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030. Uchwała Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko „Programu ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”.
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego” 2016.
- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”. Uchwała nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 26 lutego 2018 r.
- Przewoźniak M., Czochański J. 2020. Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Ujęcie proekologiczne. 2002. Bogucki Wyd. Nauk., Gdańsk – Poznań.
- Raporty o stanie środowiska woj. pomorskiego w latach 2010 – 2017. WIOŚ w Gdańsku.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)”. Projekt badawczy nr: 415/2002/Wn-12/FG-go-tx/D. AGH Kraków.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za 2016 r. 2017. WIOŚ w Gdańsku.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016., poz. 2183).
- Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2020, poz. 26).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, poz. 2448).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1839).

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych wodnego (Dz. U. 2019., poz. 1311).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska. (Dz. U. 2005, Nr 263, poz. 2202 ze zm.).
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. SPA 2020.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mikołajki Pomorskie. Uchwała nr XXXVI/248/2014 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 6 marca 2014 r.
- System ochrony przeciwośmiskowej SOPO.
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2019, poz. 2010 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (t. j. Dz. U. 2020, poz. 1219 ze zm.).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. 2020, poz. 797).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.).
- Ustawa z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2020, poz. 310 ze zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. 2020, poz. 282 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2020, poz. 293 ze zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020, poz. 283 ze zm.).
- Woś A. 1999. Klimat Polski. PWN. Warszawa.
- www.crfop.gdos.gov.pl
- www.gdos.gov.pl
- www.geoserwis.gdos.gov.pl
- www.geoportal.pgi.gov.pl/midas-web
- www.kzgw.gov.pl
- www.mapy.isok.gov.pl
- www.pgi.gov.pl

14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JEZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektów dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie Mikołajki Pomorskie.

Pierwszy z planów sporządzono na podstawie uchwały nr XIII/97/2019 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Kołoząb, gmina Mikołajki Pomorskie, zwanego dalej **projektem „Planu...” nr 1.**

Drugi z planów sporządzono na podstawie uchwały nr XIII/96/2019 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sadłuki, gmina Mikołajki Pomorskie oraz Uchwałą nr XVIII/126/2020 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 26 sierpnia 2020 r. zmieniającą Uchwałę Rady Gminy Mikołajki Pomorskie w sprawie przystąpienia do sporządzania mpzp miejscowości Sadłuki, gmina Mikołajki Pomorskie, zwanego dalej **projektem „Planu...” nr 2.**

2. Ustalenia projektu „Planu ...”

Celem opracowania planów miejscowych jest ustalenie przeznaczenia terenów w rejonie miejscowości Kołoząb i Sadłuki, ze szczególnym uwzględnieniem wskazania dopuszczenia funkcji mieszkaniowej w formie terenów zabudowy mieszkaniowej i/lub zabudowy zagrodowej oraz na terenach z zabudową o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa. Uchwalenie planów spowoduje utrzymanie dalszych możliwości inwestycyjnych w związku z potencjalnym zakazem sytuowania funkcji mieszkaniowej w przypadku realizacji planowanych elektrowni wiatrowych w otoczeniu obszarów.

W projektach „Planu ...” nr 1 i 2 zawarto ustalenia służące ochronie środowiska i dziedzictwa kulturowego, kształtowaniu ładu przestrzennego, a także zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

3. Środowisko przyrodnicze

Obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 położone są pod względem administracyjnym w północno-zachodniej części gminy Mikołajki Pomorskie, w powiecie sztumskim, w województwie pomorskim.

Obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 położone są w obrębie wierzchowiny wysoczyzny morenowej, zbudowanej z glin. Na obszarach nie występują znaczące deniwelacje terenu. Na obszarach projektu „Planu...” nr 1 i 2 nie występują obiekty hydrograficzne: rzeki, drobne ciekły, jeziora, stawy.

Na obszarach projektów „Planu...” występują zróżnicowane grupy zbiorowisk roślinnych:

- agrocenozy gruntów ornych ze zbiorowiskami segetalnymi;
- zgrupowania drzew i krzewów oraz szpalery i aleje drzew, głównie wzdłuż dróg;
- roślinność przydomowych ogrodów;

- zbiorowiska ruderalne.

Ze względu na dotychczasowe przekształcenia związane z gospodarką rolną i położenie w zasięgu terenów zainwestowanych fauna na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 jest uboga.

Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie zostały wyznaczone korytarze ekologiczne. Nie znajdują się też obszary predysponowane do występowania ruchów masowych.

4. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody

Obszary projektów „Planu...” nr 1 i 2 to tereny obejmujące zabudowę wsi Kołożąb i Sadłuki. Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego obszarów projektów „Planu...” nr 1 i 2 i jego bezpośredniego otoczenia to:

- osadnictwo wiejskie, głównie zwarta zabudowa wsi, w tym obiekty gospodarcze i usługowe - źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery, ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;
- rolnicze użytkowania ziemi, czego efektem są m. in. synantropizacja roślinności czy degradacja struktury ekologicznej terenu;
- dwutorowa linia kolejowa nr 9 relacji Gdańsk Główny – Warszawa Wschodnia w sąsiedztwie wschodniej części obszaru projektu „Planu...” nr 1 – o dużym natężeniu ruchu kolejowego – źródło hałasu;
- sieć dróg, w tym droga wojewódzka nr 522 przebiegająca przez obszar projektu „Planu...” nr 1, droga powiatowa nr 3115G przebiegająca przez obszar projektu „Planu...” nr 2 oraz sieć dróg gminnych (komunikacja samochodowa jako źródło emisji zanieczyszczeń atmosfery i hałasu).

Formy ochrony przyrody

Na obszarach projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie znajdują się terytorialne formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt.

5. Dziedzictwo kulturowe

Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 występują obiekty zabytkowe figurujące w gminnej ewidencji zabytków. Ustalono zapisy chroniące obiekty.

6. Analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektu „Planu ...”

Projekty „Planu...” nr 1 i 2 opracowane zostały zgodnie z założeniami międzynarodowych i krajowych dokumentów z zakresu ochrony środowiska, a ich wytyczne uwzględniają poprzez opracowania regionalne.

7. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko

Nowe tereny inwestycyjne obejmują przede wszystkim zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN). Ze względu na tożsamy charakter zmian z związku z wprowadzeniem ustaleń (dotyczących głównie wyznaczenia nowych terenów inwestycyjnych na gruntach rolnych) przeprowadzono wspólną analizę i ocenę oddziaływań ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 na środowisko.

Oddziaływanie na przypowierzchniowa warstwa litosfery i gleby

Wdrożenie ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 spowoduje szereg typowych i nieuniknionych przekształceń litosfery na etapie budowy nowego zainwestowania. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 mogą wystąpić przekształcenia litosfery polegające głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej oraz rozjeżdżania terenu.

Wody powierzchniowe i podziemne

Przy właściwym funkcjonowaniu wszystkich docelowych elementów systemów unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych, przewidzianych w projektach „Planu ...” nr 1 i 2, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie wystąpi zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016). Celowe jest jak najszybsze wyposażenie terenów inwestycyjnych w sieć kanalizacji sanitarnej, aby przeciwdziałać potencjalnym zanieczyszczeniom wód powierzchniowych i podziemnych oraz gruntu w wyniku stosowania rozwiązań tymczasowych - bezodpływowych zbiorników na ścieki.

Powietrze atmosferyczne

W wyniku wdrożenia ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 nieznacznie może wzrosnąć emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zanieczyszczenia ze źródeł ciepła i komunikacyjne) w stosunku do stanu aktualnego. Jest to nieuniknione na terenach, na których lokalizowane jest nowe zainwestowanie. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

Warunki akustyczne (hałas)

Na obszarach projektów „Planu...” nr 1 i 2 podstawowym źródłem hałasu będzie komunikacja samochodowa związana z obsługą istniejącego i nowego zainwestowania. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 na stan klimatu akustycznego.

Klimat

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Będą to przekształcenia nieznaczne ze względu na znaczny udział

wymaganej powierzchni biologicznie czynnej. Należy wdrażać działania z zakresu mitygacji do zmian klimatu (np. zachowanie i urządzenie jak największej powierzchni terenów zieleni) i adaptacji do skutków zmian klimatu (m.in. rozwiązania organizacyjne i techniczne, w tym zwłaszcza z zakresu odprowadzania wód opadowych i wzmocnienia konstrukcji dachów).

Pole elektromagnetyczne

W wyniku realizacji ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi.

Gospodarka odpadami

Ustalenia projektów „Planu ...” nr 1 i 2 w zakresie gospodarki odpadami są poprawne w aspekcie kompleksowo ujmowanej ochrony środowiska. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

Roślinność, grzyby, zwierzęta i różnorodność biologiczna

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 spowoduje częściową likwidację przede wszystkim roślinności agrocenoz. W efekcie wdrożenia ustaleń wystąpi głównie dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków oraz płoszenie fauny na etapach budowy i eksploatacji planowanej zabudowy. Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie wpłynie negatywnie na ośnowę ekologiczną gminy Mikołajki Pomorskie i nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności w ujęciu regionalnym.

Formy ochrony przyrody

Wg projektów „Planu...” nr 1 i 2: *Przy realizacji ustaleń planu należy uwzględnić wymogi dotyczące ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ze względu na lokalny charakter i znaczne odległości realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie będzie miała wpływu na formy ochrony przyrody w otoczeniu jego obszaru.*

Zasoby naturalne

Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 spowoduje zmniejszenie terenów użytkowanych rolniczo. Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 związana będzie ze wzrostem zapotrzebowania na wodę i nie spowoduje zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych (zob. rozdz. 7.3.).

Krajobraz

Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 spowoduje dalsze przekształcenie krajobrazu wsiach Kołoząb i Sadłuki w wyniku intensyfikacji zainwestowania osadniczego. Przy założeniu wdrożenia ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego, dopuszczone w projektach „Planu...” nr 1 i 2 zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Ostateczne zmiany krajobrazowe zależne będą od standardu i formy architektonicznej planowanych obiektów, jakości ich wykonania oraz charakteru urządzonej zieleni towarzyszącej.

Zabytki i dobra materialne

Wdrożenie ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 zapewni efektywną ochronę materialnego dziedzictwa kulturowego. Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 umożliwi wprowadzenie dalszego zainwestowania oraz rozbudowę lub budowę infrastruktury technicznej (sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, telekomunikacyjne) i komunikacyjnej oraz spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne.

Ludzie

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Oddziaływanie skumulowane

Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 wraz z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną w skumulowanym oddziaływaniu na środowisko spowoduje:

- zmiany w użytkowaniu terenów dotychczas niezainwestowanych – użytkowanych rolniczo;
- oddziaływanie sozologiczne nowego zainwestowania – głównie wpływ na stan aerosanitarny powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny w wyniku emisji zanieczyszczeń do atmosfery (źródła ciepła i zanieczyszczenia motoryzacyjne) i hałasu ze źródeł komunikacyjnych;
- wzrost ilości odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej (docelowo);
- wzrost ilości odprowadzania wód opadowych z dojazdów, miejsc parkingowych i z dachów planowanych obiektów kubaturowych;
- oddziaływanie na krajobraz, w tym intensyfikację zainwestowania (oddziaływanie lokalne).
-

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projektach „Planu ...” nr 1 i 2 wskazuje, że ze względu na charakter planowanego zainwestowania i odległość obszaru od granic państwa (ponad 50 km do brzegu Zatoki Gdańskiej – granica lądowa) nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu „Planu ...” w szczególności oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Projekty „Planu ...” nr 1 i 2 zawierają liczne ustalenia przeciwdziałające negatywnym przekształceniom środowiska. Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 na środowisko wskazano realizację działań minimalizujących oddziaływanie.

Realizacja ustaleń projektów „Planu...” nr 1 i 2 nie wymaga kompensacji przyrodniczej w związku z brakiem prognozowanego oddziaływania na formy ochrony przyrody.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie „Planu...”

Rozwiązania alternatywne do ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 mogą dotyczyć m.in.:

- utworzenia pasów zieleni izolacyjnej na terenach istniejącego i planowanego zainwestowania w sąsiedztwie i w otoczeniu dróg, a także od linii kolejowej dla obszaru nr 1, w celu ograniczenia ich uciążliwości aerosamitarnych i akustycznych;
- eliminacji możliwości tymczasowego korzystania z bezodpływowych zbiorników na ścieki sanitarne - w zamian uprzednia rozbudowa sieci sanitarnej i podłączenie do niej nowych obiektów.

11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu „Planu ...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Realizacja ustaleń projektów „Planu ...” nr 1 i 2 wymagać będzie monitoringu w następujących zakresach:

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i zasięgu przestrzennego „placów budowy” (na bieżąco);
- wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco);
- kontrola gospodarki odpadami - na etapie budowy i funkcjonowania (co najmniej dwa razy w roku);
- kontrola stanu i sprawności instalacji infrastruktury technicznej w celu ograniczenia potencjalnych możliwości wystąpienia awarii (na bieżąco zgodnie z przepisami);
- kontrola systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz wód opadowych (raz w roku).

12. Wskazanie napotkanych w prognozie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektów „Planu ...” nr 1 i 2 nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, z wyjątkiem braków aktualnych informacji w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

--.--